

**OTTO**

**INIMI ALE IUBIRII**

— *Răzvan Teodor Mihalcea* —

---

Editura **Premier**  
1999

## Introducere

**D**in cîteva vîchi timpuri o forță supremă, care nu poate fi descrisă cu ajutorul cunovintelor, care are o existență în sine a guvernat și condus prin inimile oamenilor și prin însăși "înima existentei" – natura.

Această forță are o "existență în sine", se manifestă prin iubire, dar nu prin iubirea omenească ajunsă la stadiul de dăruire completă, ci dincolo de limitele gândirii, o dăruire pur și simplu prin nevoia de dăruire, nu prindorina, nu pentru a realiza ceva sau mai ales pentru a obține ceva, ci pur și simplu dăruire prin iubire, nimic altceva. Deci poate identifică această forță, existența sa în sine, ca fiind tocmai această iubire infinită, absolută sau cum a fost descrisă astăzi de frumos, în religia creștin-ortodoxă, ea este "sâangele lui Dumnezeu".

Din timpuri imemoriale, dincolo de existența timpului, a ideii de început și sfîrșit, ea a actionat prin interiorul a tot "cea ce există", a îndreptat evoluția omenirii spre un nivel, spre o treaptă de evoluție pe care nu o putem înțelegeori prin intermediul gândirii, ci doar simți prin intermediul inimiții. Deci putem spune acum clar că "locul sfânt" din interiorul nostru, unde ea se manifestă cel mai clar, și de unde ne orientează calea spre ferire, este "înima noastră", dar nu înnama în sine, ci ceva dincolo de ea, care face ca înima să-o simiță, astăzi cum un receptor și un emițător nu sunt undele pe care le transmit și le primeșc simultan. Deci această iubire absolută nu este nici emițătorul,oricare ar fi el, cel mai bun dintr-toate, dar nici chiar ideea de divinitate; nici receptorul, existența însăși, sau cel mai bun receptor omul, ci chiar unda de o frecvență cât mai înaltă, care nu poate fi percepță, măsurată, cunoscută, ci doar simiță, și astăzi numai după consimțințarea existenței în sine a acestei unde, a acestei iubiri absolute. Ea a fost cea care a creat religiile, cea care a fost descrisă de cei mari poeți, mistici, genii și de cei mari iluminati ai lumii, dezvăluindu-se lor prin însăși existența ei în interiorul lor, prin intermediul receptorului lor, înnama. Ei nu au făcut altceva decât că au consimțințat existența iubirii infinite în interiorul lor și i-au lăsat libertate să acționeze prin existența ei, i-au dat libertatea deplină, nu i-au mai pus piedici, prin intermediul gândirii, ci au eliminat complet gândirea, astfel ea putând să se arate lumii întregi, existenței însăși, prin intermediul manifestării în interiorul lor, făcând ca totul să arate legătura dintre ea și existență (lumea materială, care este doar învelișul ei), dintre toate elementele lumii materiale prin intermediul existenței ei în interiorul lor, în interiorul a tot "ceea ce există".

Astfel, în religia noastră creștin-ortodoxă, **Dumnezeu, Duhul Sfânt** și **Domul Nostru, Isus Hristos**, sunt una, dar nu s-a spus până acum prin ce

este una această **Sfântă Treime**, pentru că numai cîine este dîncolo de gândire, de orice înțelegere ne poate spune prin ce. Aceasta este însăși această iubire absolută, care nu se dezvoltă decât celui care-i permite să pătrundă în intimitatea ei, în "păntecul ei", pentru a afla Adevarul. Deci această **Sfântă Treime** este unită, și fiecare are existență proprie (**Dumnezeu, Duhul Sfînt, Iisus Hristos**) prin însăși existență în sine a acestiei iubiri absolute. El sunt doar învelișul în stadiul cel mai înalt și desăvârșit al acestei iubiri. La rândul nostru, atât cei care au cunoscut acest lucru prin **Iisus Hristos**, cât și cei care l-au cunoscut prin alte metode, conceptii sau tot ce poate închipui mintea, suntem învelișul iubirii care are existență în sine. Dar noi nu am ajuns la stadiul cel mai înalt, pentru că nu putem conștientiza acest lucru, nu nișă îngăduind acest lucru. Putem spune că această iubire absolută este egoistă în sinea ei, dar nu este asa și tocmai de aceea nu nișă dat cunoașterea totală, pentru că numai atunci cand vom lăsa liber acestei iubiri să-și îndeplinească lucrarea, numai atunci când nu o vom mai găndi, ci doar simți, o putem cunoaște. Aşa cum iubind și iubita, datorita dărurii lor complete, își cunoște intimitatea în cel mai înalt grad, tot așa și aceasta iubire absolută, nu-și dezvăluie intimitatea decât celui care se dăruiește total ei, când acesta nici măcar nu găndește acest lucru, ci doar o simte, nu astupă nici macar acest lucru, ca această iubire să-și dezvăluie intimitatea. Deși diferența dintre iubil și iubită, această iubire în sine și cel căruia î se dezvăluie, este că, cei doi iubili au avut de trecut un obstacol, cel al găndirii, când nu au mai analizat ce simt, că sunt și.a.m.d. S-au dăruit unul altuia prin ceea ce au simțit, și au multumit doar să simtă iubirea din ei, reflectată prin persoana fiecăruia, și prin acest mod au simțit-o total, gândirea dizolvându-se de la sine, deoarece că nu poate concepe o astfel de iubire, ea nu poate decât să se retraga și să se supună acestei iubiri. Pe când iubirea în sine și cel căruia î se dezvaluie, nu au de trecut acest obstacol la fel, pentru că iubirea în sine nu are de trecut nici un obstacol, ea doar există, în mod perfect și absolut. Obstacolul nu trăbiează să-l treacă decât cel căruia ei î se dezvăluie în sine, prin faptul că trebuie să consitenteze căt mai profund, chiar total existența ei în sine, și numai acești fapt face ca iubirea să-l orienteze, să-l îndrepte spre intimitatea ei. Cu alte cuvinte, toți cei aflați în existență, avem în interiorul nostru accastă iubire absolută; ea acționează continuu, există prin existența ei în noi, ne folosim de ea ca să existăm, dar deoarece nu o conștientizăm, îi punem piedici datorită găndirii noastre. Gândirea este limitată datorita faptului că ea se bazează pe trecut, pe ceea ce s-a întâmplat și datorită acestui fapt încearcă să cunoască viitorul, vrea să-si facă viitorul, se condiționează singură, nepătând vedeau pentru că ea deja are un program bine stabilit, nu poate vedea ce este dîncolo de acest program. De aceea se spune că oamenii sunt după "chipul și asemănarea lui **Dumnezeu**", indienii având dreptate; microcosmosul uman este reprezentarea la scară cea mai mare, unu la înființat,

*a macrocosmosului. De fapt nu indienii, nu creștinii, nu orice altă nație, ci pur și simplu acvasta iubire a vorbit prin ei. Astfel, învelișul material "corpul" este format în esență lui din ceea ce conține totă structura lumii materiale – "atomul". Dispuncerea lui în forme și structuri diferite a creat în plan material tot ce există. Aceasta este legatura noastră materială cu tot ceea ce există în macrocosmos, iar ceea ce există în interiorul atomului, în ultima diviziune a lui, reprezintă însăși existența în sine a acestei iubiri, "acel vid" conștient din yoga și alte concepții, acel "absolut nematerial", pentru că el este dîncolo de formă, el a creat forma, nu forma-l-a creat pe el. Aceasta este legătura, faptul că iubirea în sine se reflectă ca într-o oglindă în planul material, însăși structura oglindii, a ceea ce reflectă, ce permite acestei iubiri să se reflecte în sine însuși (ea singură se vede pe sine însuși), este formată din același material-atomii, și în interiorul lor la rândul-i există această iubire în sine. Deci între această existență a lumii materiale și existența în sine a acestor iubiri, există elementul format tot din această iubire, sau ca să exprim mai clar, ceea ce există în afara oglindii, oglinda însăși, și ceea ce se reflectă în interiorul lor, este același element care este conținut în toate, iar la rândul lui acel element conține în esență lui acea iubire absolută, care are o existență în sine, dar ea este tot prin intermediul ei însăși tot ceea ce am descrie până acum. Până aici poate merge gândirea să reflecte existența acestei iubiri în sine, dar nu se opresc totul aici, merge mult mai departe. Astă s-a vrut să se spună prin existența absolută, infinită, a acestei iubiri în sine, faptul că reprezentarea existenței ei în sine nu se opresc aici, ci merge mai departe, căci gândirea umană atât poate vedea, atât poate descrie. Dar ceea ce simți merge și mai departe, nu se opresc totul aici, merge mult mai departe. Astă s-a vrut să se spovedă vezi, nici măcar ce ai simțit nu este destul, mergi dîncolo de orice închipuire. De aceea toate religiile au pus o barieră omenei, pentru că gândirea nu poate concepe prin ea însăși tot ce am descris, ci numai acea iubire în sine poate dezvăluui prin intermediul găndirii existenței ei, deci se dezvăluie prin sine, cu ajutorul nostru, și cu ajutorul elementelor din existența materială. Sau astfel spus ea se dezvăluie pe sine, tot ce a creat ea și are o existență prin ea însăși, prin însăși elementele pe care le-a creat ea, care la rândul lor sunt reflectarea existenței ei. De aceea cuvintele în sine nu pot devive, sunt doar stranii, suprafața acestei existențe a ei, ele nu pot face absolut nimic tocmai pentru că nu pot să înțelege decât prin ceea ce simți în interiorul tău, în inimă ta, dar nici acest lucru nu este complet, până nu ajungi "sa vezi ceea ce simți". Adică cuvintele reprezintă ignoranța, deși însăși existența cuvintelor, deci a ignoranței, reprezintă instrumentul prin care gândirea exprimă acea iubire în sine, dar acest fapt este gol, este lipsit de sens, nu putem înțelege decât prin suflul nostru ceea ce simțim din inimă. Suflul nostru prin existența sa în inimă, prin legatura sa cu spiritul, cu acea iubire absolutoa, datorită conștientizării, prin faptul că și-a grăsit centrul (această*

constituită a existenței iubirii în sine), poate descrie cu ajutorul gândirii ceea ce simte. Deci sufleul este "instrumentul" care constiutizează ceea ce simte, dar nu este sigur "pentru că nu a văzut", deoarece s-a separat complet de gândire, nu constiutizează că el se folosește de gândire. De aceea gândirea, datorită logicii sale, a faptului că nu se bazează pe realitate, ci pe ceva ce este trecut și viitor, se folosește de suflet, îl stăpânește. Aceștia sunt filozofii, deoarece numai ei vorbesc despre lucruri pe care nu le-au trăit, nu le-au experimentat, ei descriu ceea ce gândirea nu poate cuprinde total, ci doar fragmente, de aceea ei descriu această iubire infinită, dar nu vorbesc despre esența ei, ci despre suprafața ei. Numai cei care au experimentat, au simțit manifestarea ei, existenta ei, dar nu și-au eliminat gândirea și nu au constiutizat faptul că sufleul se folosește de gândire, au avansat și au spus lucruri mai esențiale decât filozofii. Filozofii său bazat mult pe ceea ce cunoaște gândirea cel mai bine – lumea materială, dar ceilalți său exprimă mai concret, tot prin lumea materială, dar ei deja au făcut o legătură între lumea materială și ceea ce există în interiorul ei, ceea ce se reflectă în existență. Aceasta au fost cei care au stat pe lângă marii măști sau misticii pe care i-a cunoscut lumea de la începuturile ei. Apoi sunt cei care au constiutizat existența sufleului, că el însuși are o existență în sine, prim acesta reflectându-se faptul că noi suntem chipul și ascențarea lui Dumnezeu, a acestei iubiri absolute, prin faptul că însă cum "trupul lui Dumnezeu" este acasă reprezentare, corpul și sufleul. Dar astă cum "Sângelui lui Dumnezeu" este însăși iubirea, este însăși viața lui, tot astă și omul are acasă iubire, dar la o scară mai mică, la scară umană, limitată, tocmai de aceea este trecător.

Ei sunt marii maestri care au înțeles acest lucru, iluminându-i, apărându-i, discipolii celor care au creat religiile, pentru care să-și creă sufletul lor, pentru care să-și depășească această existență sufleului în sine, dar totuși n-au putut să că ei prin reflectarea constiinței "filor lui Dumnezeu" în sufleul lor, au înțeles existența sufleului în sine, dar totuși n-au putut să depășească această iubire. La urmă sunt cei care "au văzut" prin sufleul lor, existența iubirii infinite în sine, a lui Dumnezeu, sau ca să exprim corect acest lucru, acea iubire absolută s-a reflectat mai bine în sufleul lor. Au constiutizat existența ei în sine, complet, datorită faptului că au lăsat să acioneze acea iubire în interiorul lor nestințărită, nu-i au pus piedici deloc. Eliminându-și gândirea, ei au constiutizat că sufleul se folosește de gândire. Prin faptul că au constiutizat în sufleul lor existența iubirii în sine, i-au dat iubirii în sine o reprezentare printr-un centru infinit, prin Dumnezeu. În ei s-a manifestat complet această iubire absolută, prin ei s-au creat religiile, de aceea să-putut identifica cu însăși iubirea, pentru că au văzut reflectarea spiritului în sufleul lor. Ei, fiul lui Dumnezeu, nu să-și obosintă să scrie, ci doar au transmis prin discipolii lor, învățătura, calea prin care pot fi ajunge la această cunoaștere; nu să-și obosintă să descrie cum a fost realizată creația, de ce,

prințul că, să-ai mulțumi doar să constiutizeze existența iubirii în sine, să-ai dat o cale prin care poti realiza complet acest lucru. Ei sunt vârfurile constiutiei umane, nu pentru că ar fi descris cum este realizată creația, ce este ceea ce să-și cunoască "centrul". Despre descrivere, să alte lucruri să-ai ocupat cei care au luat cunoașterea prin "constiutizare" de la ei, cei care au transmis mai departe învățătura lor.

Dar acum vine lucrul cel mai important, astfel cu căt omenirea a evoluat, a început să aibă o cunoaștere căt mai avansată, de aceea se spune că secolul XX este "secolul religios", pentru că acum, la ora actuală, totă omenirea are posibilitatea cunoașterii profunde a adevărului despre care se vorbește atât de mult. Dacă te uiți în jur, peste tot, în toată lumea au apărut scripturi, scrierii, descrierii, o cunoaștere completă, lucruri care în vremurile străvechi erau considerate "esoterice", nu puteau fi cunoscute decât de cei inițiați, erau "sfinte", nu erau destinate oricui. Acum ele există peste tot, înțelegându-se odată cu trecerea timpului, că pentru a cunoaște însăși esența cunoașterii, trebuie să constiutizezi mult mai mult decât print-o inițiere, trebuie să "simți" cunoașterea, să constiutizezi complet existența în sine a acestei iubiri absolute. De aceea, cei care să-ai iluminat la acest sfârșit de secol, au putut spune ceea ce "creatorii religiilor" sau cei pentru care s-au creat religiile n-au putut spune, deoarece omenirea nu era pregătită atunci, n-avea parte nici de cunoaștere și nu putea face diferența pe care o face cunoașterea, deci cum puteau primi ceva ce era chiar dincolo de cunoaștere, dincolo de dualitate, de diferențiere. De aceea acum, la acest sfârșit de secol suntem exact ca "Adam și Eva", care au mâncat din pomul cunoașterii, au ales dualitatea, care este o haptă continuă, este însăși gândirea, care este limitată, n-are o existență în sine absolută, are nevoie de suflet pentru a exista, pe când sufletul are o existență în sine, el nu are nevoie de gândire ca să existe.

Urmează ultimul stadiu al evoluției, cel în care oamenii vor realiza ce n-ai putut face Adam și Eva, vor mânca din pomul nemuririi, vor elmina gândirea, vor alege starea de non-mental, vor constiutiza existența sufletului în sine. Atunci vor constiutiza prin acest simplu fapt și existența iubirii absolute în sine, reflectarea ei în "oglinză", în suflet. Deci practic constiutizarea existenței în sine a sufleului ar fi podiumul de pe care sări în acela iubire absolută.

De aceea, personal prin înțelegerea pe care mi-a dat-o această existență în sine a iubirii absolute, "a săngelui lui Dumnezeu", cred că ultimul stadiu nu va mai fi cel prin care te retragi în puștie, ci cel în care vei trăi în lume, prin trăirea și constiutizarea existenței în sine a acestei iubiri absolute în cel mai înalt grad de manifestare al său – iubirea dincolo de gândire dintre purburi și femeie. Aceasta nu prin plăcerea dată de dorința trupului, generată de gândire, ci prin trăirea iubirii în sine, prin constiutizarea existenței în sine

*Prin uram de ceea ce produc fericire continuu, de iubirea din noi, preferam să iubesc, să iubesc.* In loc să ne hăzam pe ceea ce suntem prim interiorul nostru, nu ne hăzam pe logica pe gindire.

*Prin uram de ceea ce există, nu putem vedea legătura noastră cu tot ceea ce există, noi nu putem vedea macar ceea ce ne leagă între noi, în societatea noastră. Dorim o societate mai bună dar nu putem vedea chiar existența a ceea ce căutăm, chiar în noi insine. Deși avem ochelarii pe masă, noi am uitat de existența lor, de tapul ca prin ei vom vedea asa de clar, nu suntem măopi. Cum să-l putem vedea atunci pe cel ce privesc prin ochelari, prin ochii existenți, dar pe ceea care se reflectă în cel care priveste.*

Când vom elmina gândirea pentru o clipă, atunci vom putea conștiința existența acestei iubiri absolute în inima noastră, atunci vom elimina dualismul, diferențele, aceasta va fi baza evoluției viitoare, al destinului omului, al societății perfecte. Nu va mai exista diferența de nație, de clasă socială, de limbă, de gândire, concepții, filosofii, religii, prin conștiințarea existenței în sine a acestei iubiri absolute în interiorul nostru și a tot ceea ce există, în inima noastră.

Gândirea se va opri de la sine, se va supune fără să vrea acestei iubiri absolute, datorită conștiințării existenței ei, datorită fapului că ea nu poate înțelege nemurirea, ceea ce-i dincolo de limitele sale. De aceea multi oameni, genii, au înnebunit la contactul gândirii lor cu ceea ce nu poate cuprinde și înțelege, pentru că ei n-au găsit centrul a ceea ce i-a făcut să înțeleagă pentru o clipă, nu s-au centrat în inimă, n-au înțeles prin ceea ce au simțit, ci prin gindire, nu și-au văzut măcar existența în sine a sufincului.

De aceea n-am putut spune decât atât – **INIMI ALE IUBIRII.**

a iubirii absolute în interiorul a tot ceea ce există, a lumii materiale, însăși acest fapt sugerând schimbarea. Nu gândirea, ego-ul, produce schimbarea, ci această iubire absolută, prin faptul că nu-i mai punem piedici prin gândire, îi dăm în sfârșit lui Dumnezeu ce-i al lui Dumnezeu. Această iubire îi aparține, este însăși existența lui, este viața lui și prin acest fapt, însăși viața noastră, noi luându-ne doar ceea ce aparține Cezarului, conștiințarea existenței iubirii absolute în sine. Ea există în noi și în acest mod schimbă totul; nu o persoană anume, nu un suflet ales. Nu ego-ul acționează, am văzut acțiunea lui prin gândire, am văzut suferința produsă de el, de gândire, de felul în care se folosește de această iubire perfectă, cum denaturăză totul. Este timpul ca să punem la punct și să dărui în sfârșit iubirii posibilitatea ca ea să se reflecte complet în interiorul nostru, dar nu prin intermediul gândirii, ci prin intermediul inimii, al sufletului, al acestei conștiințării, al oglinzelui. De aceea noi nu putem decât reflecta această iubire, în sinea noastră, nu putem fi decât reflectia ei, oglinda, deși în structura sa până și oglinda conține iubirea absolută, am puie spune acum că de fapt noi și tot ceea ce există sunt de fapt însăși iubirea, prin existența sa "în cel mai mic por" al nostru, a ceea ce formează existența-atomul. De aceea am spus că omul este reflectarea completă, totală, este vârful creației lui Dumnezeu, prin reflectarea în cel mai înalt grad al vârfului creației, a esenței creației-iubirii-absolută.

A venit vremea ca oamenii să se elibereze de dominia gândirii, să-și conștiințeze sufletul, să nu mai fie "orbi", să se vindece complicit, să elime însăși cauza și efectul bolii – gândirea, să nu se lasă dominată de gândire, să nu mai fie sclavi ei, să fie liberi în sfârșit, să-si cunoască esența. Să conștiințeze existența sa în sine a acestei iubiri absolute în interiorul lor, în inima lor, astfel să nu mai fie dependenți de gândire, ci gândirea să fie dependentă de ei, de sufletul lor, de reflectia iubirii absolute.

Astfel cauzele și efectele bolii care a existat din timpuri imemoriale – răboioul (cauzat de dualism, de diferențiere, de dorința gândirii, egoului, de a avea puterea de a fi ce nu poate fi, de a îngădui ceea ce este liber prin însăși existența în sine, reflectarea pură și completă a acestei iubiri absolute) vor dispărea. Iubirea este singura realitate prin care suntem toți egali și fericiți, prin existența ei în interiorul nostru și a tot ceea ce există. Este timpul să ne eliberăm complet de sclavie, să devenim liberi, astă cum sunt toate lucrurile care ne înconjoară, astă cum este natura în toată măreția ei. Ea nu este frumoasă și perfectă datorită existenței ei, ci datorită existenței în gradul cel mai pur al acestei iubiri absolute. Noi în loc să respectăm și să ne bucurăm de existența ei, de reflectarea așa de clară a acestei iubiri absolute, a acestei frumoase și perfecte, datorită gândirii noastre, dominatiei ei, nu putem simți suferința cauzată naturii, a ceea ce întreținem și ne arătă clar ceea ce există în interiorul nostru. Prin faptul că nu ne-am găsit centrul, nu am conștiințat existența acestei iubiri în noi, în inimă, ne-am separat de existență, în loc să ne

## I. *Inima Existentei*

**D**e ce acest nume – inima existenței? Pentru că asa cum noi putem înțelege iubirea absolută prin simțirea existenței ei prin inimă, inima fiind reflectia cea mai calără a acestui iubiri absolute, tot asa natura reflectă cel mai clar din existență viața, iubirea absolută în manifestarea ei cea mai pură, ea este chiar **Inima Existenței**.

Voi încerca să explic existența acestei iubiri absolute în sine prin însăși inima a ceea ce a creat, a învelișului său – lumea materială, prin natură.

De la începutul creației, după crearea din haos a lucrurilor aşa-zise moarte, i s-a dat creației o “inimă” – natura. Natură nu reprezintă numai anumite lucruri, ea reprezintă tot ceea ce are viață, tot ceea ce reflectă iubirea absolută, acțiunea ei, existența ei și în tot ceea ce are viață. Natură reflectă iubirea în stadiul ei cel mai înalt, în conștientizarea existenței ei în interiorul a ceea ce a creat. Nu vreau să spun că “lucrurile moarte” nu conțin această iubire în interiorul lor, ci vreau să spun că asa cum omul simte prin inimă iubirea, cum gândește prin creier, cum are trup, natura este “inimă” prin care se simte clar reflectarea în interiorul existenței a acestei iubiri absolute, a purității ei, mai ales în planul vegetal, dar și în planul animal. Dacă în planul vegetal, această iubire există în mod “stabil”, deci pare că nu are viață, nu există, ca totuși se manifestă prin felul cum “se naște vegetația, crește și moare”, în timp ce în planul animal iubirea există în mod “activ”, deci acum are viață, pare că nu există, dar tot la fel animalele “se nasc, cresc și mor”, planul vegetal și planul animal existând într-o armonie perfectă, fiind ca un ceas perfect. Deci practic planul vegetal reprezintă innocentă iubirii, virginitatea ei, pe când planul animal reprezintă ignoranța ei, faptul că nu se cunoaște pe sine, că nu stie de existența ei, desi are “creier”, iubirea doar există în acest plan într-un stadiu mai avansat de conștiință. În interiorul naturii, inima ei o reprezintă planul vegetal, gândirea ei o reprezintă planul animal, iar trupul este tot ceea ce-i “mort” în jurul ei. Ea face trupul să pară plin de viață, căci fără această inimă – natura, existența însăși ar părea moartă. Atunci înseamnă că inima existenței, a universului întreg, este însăși natura, deoarece poate influența planul material, poate acționa în mijlocul lui, dar n-ar putea face nimic dacă nu ar avea și inteligență - sufletul. Cu căt omul se identifică cu sufletul, devine

înima este vulcanul, deci până și lucrurile moarte au viață, reflectă aceasta iubire infinită. Dacă luăm separat fiecare lucru mort, cum ar fi fierul sau metalele în general, betonul, nisipul și altele, am putea spune că ele reprezentă de fapt “somnul” iubirii, a manifestării sale în existență, pentru că desii doarne, vine și timpul când se trezeste, când iubirea se manifestă în interiorul lor prin acțiunea forțelor din afara acestor lucruri moarte. Tot ceea ce există se află în strânsă legătură prin interiorul lor, prin atomi, dar la rândul lor acestia nu sunt decât esența “trupului existenței în totalitate”, pentru că iubirea la rândul ei se manifestă în stadiul cel mai înalt în interiorul atomilor.

Așa cum în om există și conștiința, germanul evoluției, tot așa și natura are nevoie de o conștiință. Cum în om există două reprezentări ale conștiinței: conștiința luminoasă – gândirea și conștiința supraluminoasă sau divină – sufletul, tot așa și în natură există două conștiințe. Conștiința luminoasă, deci gândirea în forma cea mai slabă o reprezintă maimuțele, dar nici măcar n-o poti numi gândire, pentru că omul datorită identificării gândirii cu sufletul, are ceva în plus – inteligență. Până și maimuțele au logica cea mai slab dezvoltată, așa am putea spune și despre celelalte animale, dar în primul rând au instinct. De aceea ele pot să fie așa cum sunt, neavând gândire, sunt așa de aproape de reprezentarea acelei iubiri infinite. Deci iubirea se reflectă în interiorul lor la fel de clar ca în planul vegetal. Prin acest fapt cu căt transmiți mai multă iubire unui animal, dar nu prin intermediul gândirii, ci din inimă (înima doar simte iubirea, nu gândește că o transmite, ea doar simte, nimic altceva), cu atât acel animal se va îndrepta spre cel de la care simte mai puternic această iubire.

Dar reprezentarea în cel mai înalt grad a conștiinței naturii o reprezintă omul. El reprezintă centrul naturii, poate acționa și schimba însăși natura, dar și mai rău, o poate distruge. Se poate separa de ea, existând independent prin gândire. De fapt nu este independent, din moment ce trăieste mai mult în mijlocul ei, dar gândirea crede acest fapt, că este independent și el poate deține controlul naturii. Dacă va face acel lucru, o va distruge, pentru că gândirea nu simte, ea tinde căt mai mult spre rutină, spre material, spre identificarea cu materialul. Gândirea este materială, deoarece poate influența planul material, poate acționa în mijlocul lui, dar n-ar putea face nimic dacă nu ar avea și inteligență - sufletul. Cu căt omul se identifică cu sufletul, devine

un conținutul, pentru că desigur să văd și ceea ce se reflectă în el iubirea infinită. Este că și cum deși sună faptul că nu mai ești copil, tu nici nu-ți dai seama de legătura dintre cel care era copil și cel care este acum matur, de faptul că iubirea există și atunci dar există și acum.

## II. Sufletul

*N*-am hotărât să nu descriu trupul, gândirea, cum există ele prin fiind suflet și spirit, cum acționează asupra lor, legăturile, acest fapt fiind foarte cunoscut în plan material, dar mai puțin cunoscut în plan spiritual. Totuși așa cum am spus în introducere, faptul că tot ce spun sau gândesc există deja în lume, doar că noi n-am devenit consimțitori, încă dormim, și ca să ne trezim, ne trebuie iubirea, chiar și-n cea mai slabă formă, ca să nu ne trezim brusc, să ne speriem, ci treptat, cu răbdare.

Deci nu-mi rămâne decât să vorbesc despre suflet, despre existența lui, despre cum poate deveni consimțitor, dar mai ales ceea ce nu s-a spus clar: maestru lui, deci al tuturor, al sufletelelor noastre este chiar reflectarea acestei iubiri absolute în el, neavând nevoie de nici un alt maestru din afară, doar să consimțezi că această iubire absolută te orientează spre unirea cu ea, spre identificarea cu ea, tocmai prin cunoașterea acestei reflectii a ei în tine, în inimă ta, în sufletul tău. De aceea trebuie să te dăruți total ei, fără rezerve, să te supui, sau ar fi și mai bine să elimini complet gândirea, măcar pentru câteva momente, că să vezi într-adevăr acțiunea ei prin reflectarea ei în tine, în interior. Astfel să nu cazi în capcana gândirii, aşa cum au căzut mulți, care au avut un maestru, care de fapt nu merită să fie, sau altii care n-au avut, dar după ce au văzut "oglindea", și până și reflectia din ea, s-au identificat tot cu gândirea. N-au putut vedea acea mică diferență și de aceea au înmecunit, și-au atribuit locuri pe care nu le meritau, îndrepătrundu-i greșii și pe ceilalți. Deci ei chiar dacă au vrut să facă un bine, n-au făcut decât opusul lui, independent de ei, de acțiunea lor.

Dar atunci când vezi dincolo de reflectie însăși, când vezi până la acel punct în care doar simți și înțelegi sau până la faptul că prin

consimțitor de existență lui, cu atât el devine mai stăpân pe gândire. Acum sunt două cazuri: unul când știe și totuși este ignorant, identificând gândirea cu sufletul; altul când știe și faptul că nu este gândirea și atunci detine controlul gândirii.

Această iubire, existând în sine, în interiorul existenței, și-a ales un reprezentant în mijlocul naturii care să o reprezinte în cel mai înalt grad, ea ocupându-se de evoluția consimțintei lui, a existenței sufletului lui, de la cea mai joasă treaptă animală până la cel mai înalt grad, până la consimțintarea legăturii sufletului cu această iubire absolută. Așa cum natura am văzut că reprezintă "înima existenței", tot la fel înima omului reprezentă sufletul, iar la rândul lui sufletul reprezintă înima spiritului. Cea care există în sine în toate inimile (fiind chiar spiritul, esența, centrul, în interiorul existenței), este chiar iubirea absolută; ea este cea mai înaltă formă a consimțintei, a inteligenței.

Deci așa cum planul vegetal reprezintă "planul stabil", inconcența iubirii, tot la fel sufletul reprezintă "stabilitatea", reflectarea iubirii absolute în el; iar "planul animal reprezintă planul activ", tot la fel gândirea reprezintă planul activ, deci ignoranta. În timp ce sufletul este innocent (el nu găsește datorită reflectiei iubirii în el) se identifică cu gândirea, pentru că fiind innocent, nu are cunoașterea a ceea ce este esența lui. Se lasă astfel condus de gândire, de aici rezultând instabilitatea, datorită faptului că se identifică cu acțiunea gândirii, cu logica experiențelor ei, nu cu ceea ce se reflectă în el.

Gândirea, fiind ignorată, deși este activă în esența ei, având poli opusi, nu găsește centrul existenței ei, inteligența ei. Deoarece ea acționează continuu, nu poate avea limite astă fiind firea ei – dinamismul, activitatea, datorită ignoranței, faptului că nu poate simți. Sufletul este limitat în sinea lui, astă este firea lui – stabilitatea, înștea, datorită esenței lui. De aceea el trebuie să urmeze niște trepte de evoluție pentru a putea ajunge la consimțintarea existenței lui, nemuririi lui, prin oglindirea în el a acestei iubiri absolute, dincolo de toate condiționările existenței.

Prin faptul că de mihi de ani s-a identificat cu gândirea și vine foarte greu să se trezească, să consimțeze existența lui, chiar dacă acea iubire infinită există continuu, reflectându-se în el, trebuie să treacă mult timp pentru a se trezi complet. Deci nu poate consimțintiza faptul că există în sine prin reflectarea acestei iubiri în el, chiar când gândirea să apără, când a preluat conducerea, când s-a văzut pe sine însuși. Este că

viziune înțelegi, atunci totul și se pare normal, nu mai există nici o nelămuriire, pur și simplu acceptă acest lucru, faptul că să trebuie să fie. Acest lucru înseamnă a lăsa totul să vină de la sine, să nu te implice, pentru că atunci de fapt te identifici cu gândirea, numai ea simte nevoia de a acționa, de parcă acțiunea nu s-ar produce prin însăși existență în sine a acțiunii perfecte. Tu nu poti face decât să constientizezi faptul că această iubire infinită, absolută, se reflectă în sufletul tău, în inimă ta, de aceea tu trebuie doar să te dăruiești ei, total, lăsând-o să-și facă simțită prezența. Tu nu poti face nimic altceva decât să-o simți continuu, să nu uiti de ea, să nu-ți pierzi acest centru, și din nou să te identifici cu gândirea.

Spiritul are o existență în sine, el guvernează creația, el este Dumnezeu, Absolut Nemanifestat. Asta este natura lui, el fiind cel care a creat, guvernează tot ce a creat, și datorită constientizării existenței în sine, a forței lui, îndreaptă creația spre el, spre evoluție. Este cel căruia totul trebuie să îl se supună, pentru că înșuși "Sângelui" este "iubirea absolută". Aceasta este legătura dintre tot ceea ce există și el, de aceea sunt inseparabili, datorită legăturii lor. La fel și sufletul are o existență în sine, este ceea ce este, prin legătura lui, această iubire infinită, cu Dumnezeu, cu creatorul lui. Noi suntem reflectați în cel mai înalt grad a creației lui, planul material fiind format din două forte de sens opus, masculin și feminin, pozitiv și negativ, care coexistă continuu, sunt inseparabile. La fel și planul divin în cel mai înalt grad al lui este format din aceste două forte în reprezentarea lor cea mai înaltă. Deci noi avem un creator care este compus din forța masculină, cel care acionează, care stăpânește datorită forței lui, a existenței lui în sine, a constientizării existenței sale prin acea iubire absolută, iar în plan energetic este forța pozitivă, cel care dăruiește, cel care este germenul creației. Si din forța feminină, cea care primește, care se dăruiește, datorită slăbiciunii ei, dar și ea are o existență în sine, o constientizare a existenței sale prin aceeași iubire absolută, iar în plan energetic este cea care acceptă ceea ce îl se dăruiește, este matricea creației, primește germenul creației și îl transformă prin însăși natura ei în embrion, în suflet de fapt. Astfel a luat naștere un suflet, care este unic, rareori mai este unul identic cu el. Chiar dacă este identic cu el, asta este numai de suprafață, pentru că în interior ei sunt unici, astă fiind calitatea creației. De aceea și iluminarea lor întotdeauna se va realiza diferit, chiar dacă totul în sinea lui conține acea iubire absolută, totuși existentă în sine a

lumii. Individual și nu numai. Aceleasi lucruri le găsești reprezentate dintr-un altă formă în toate religiile importante ale lumii. Esența lor este aceeași, doar tradițiile și expunerea diferează, dar esența tuturor este aceea iubire absolută. Cele care n-au bază această iubire absolută, sunt o reflectie a gândirii, de aceea ele pot fi denaturate, pot fi direcționate greșit, sau mai rău pot fi identificate cu planul opus iubirii. De aici până și în planul spiritual, există două forțe opuse – bine suprem și rău suprem, dar există ceva în afara lor această iubire absolută, care există în sine, continuu neschimbător, ea nu poate fi denaturată decât în planul material, prin intermediul gândirii, de aici totă confuzia din lume.

Astfel, despre suflet am spus prin ceea ce simți numai prin vizuire, înțelegi prin vizuire, dar nu orice fel de vizuire, ci vizuirea existenței în sine a acestei iubiri absolute. Deci există așa cum există în plan material, și în plan spiritual „un tată și o mamă”, astă în planul creației (un tată „absolut” și o mamă „absolută”), care generează creația în cel mai înalt vârf al său – sufletul.

Spunem că există dincolo de toate, această vizuire, această reflectie în suflet, această reprezentare a iubirii absolute, care reprezintă totuși constientizarea existenței în sine a spiritului, care există și se reflectă la rândul-în toate elementele existenței. Dacă mergem dincolo de această reprezentare ajungem până la reflectia atât în suflet cât și în spirit a acestei iubiri infinite, care la rândul ei este saltul spre o nouă treaptă de evoluție. Până când toate sufletele individuale nu vor ajunge pe aceeași treaptă de evoluție, nu vor putea să se unească complet și deplin, să formeze întregul, spiritul; până când spiritul nu se va reflecta în toate sufletele individuale complete, nu vom putea să depășim această incapăță. Chiar dacă au ajuns până la acel stadiu, unuineau cu spiritul, sufletele eliberate totuși n-au putut merge mai departe, pentru că asta este esența iubirii, dăruirea de sine totală, pur și simplu prin iubire, nu pentru altceva. Să dacă aceia care au ajuns complet aici, la această reflectie în însăși esența lor, atât a sufletului lor, că și a spiritului, că și a constientizării în sine, a existenței în sine a acestei iubiri absolute, dincolo de orice închisuire. De aceea gândirea n-o poate cuprinde, înțelege, ci doar simți și trăi prin acea constientizare în sine a reflectiei acestei iubiri absolute în interiorul a tot ceea ce există, sau nu există. Deci ea există, se reflectă chiar și în ceea ce nu există, sau nu are c.

formă în sine, în disoluția atomilor. Acolo este Absolutul Nemanifestat, inima spiritului și a sufletului care actionează, care n-au formă în sine dar există în sine tocmai prin acest Absolut Nemanifestat, care la rându-i este reflectia existenței în sine, a acestui iubiri absolute. Deci această Lubire Absolută este însăși "inima", este existența și nonexistența însăși. De aceea nu poate fi descrisă, nici prin gândire, nici prin cuvinte, care sunt mai goale decât gândirea (care se identifică cu sufletul). Ea poate fi doar trăită și simțită prin dăruirea în sine a sufletului, a conștiințării reflectiei iubirii în sine.

Duhul Sfânt este exact această conștiințare în sine a acestei reflectii a iubirii absolute în suflet. Duhul Sfânt, Sufletul reprezentat de **Iisus Hristos** și de toate celealte suflete care au ajuns la această conștiințare sau care mai au încă de mers pe acest drum, și Spiritul, **Dumnezeu** însuși, au acest "sâng" – este esența tuturor, este reflectia existenței în sine a acestei iubiri absolute. Prin ea totul se mișcă sau staționează, ea este totul, prin ea există totul, de aceea în toate religiile a fost pusă pe prima treaptă, o condiție fără de care nu poti ajunge până la capăt, și de fapt atunci observi că nu era nici un capăt, nici un început, ci doar existența în sine a acestei iubiri absolute, aceasta fiind singura care produce fericirea continuă. Deci ea datoră existenței în sine, dăruirii ei totale, dă existență în sine, prin reflectia ei în tot ceea ce există, însăși creației, fiecărui element din creație. Cu cât fiecare element este mai conștient de această reflectie perfectă, de această oglindire în el a acestei iubiri, cu atât el primește mai mult, cunoaște mai complet. Pentru că astă cum analizezi săngele uman și vezi componenta lui, până la ceea mai mică structură a sa, care să reprezinte nu numai săngele, ci să fie esența a tot ceea ce există, reprezentarea materială cea mai clară, care este atomul, tot asa și această iubire absolută, prin reflectarea sa continuă în întreaga existență și în inimile noastre ne dă reprezentarea spirituală cea mai clară, a esenței a tot ce există, a însăși esenței sufletului și spiritului, a conștiințării în sine. Ea este ceea care nu poate fi imaginată, descrisă sau chiar conștiințată, ci doar simțită prin însăși reflectarea sa în esență.

### III. Religiile lumii

„Jorbecan în capitolul trecut de identificarea lui **Dumnezeu** cu energia pozitivă, cu "Tatăl creator"; acest lucru îl face doar mintea umană, în ignoranță ei. Sufletul identificându-se cu gândirea, a obținut întotdeauna o cunoaștere "alterată", nu a putut obține o "cunoaștere adevarată". Si "cunoașterea alterată" este una plină de adevar, dar i-am spus alterată, deoarece nu conține adevarul întreg, nu mai vorbesc de însăși existența adevarului, care are o existență în sine. El poate fi trăit, dar enorm de greu explicat prin cuvinte, ci numai prin ceea ce suntem, de aceea conține cuvinte căt mai apropiate de reprezentarea a ceea ce vrei să exprimi, să transmiti. Dar mesajul este dincolo de cuvinte, este în acele "înimi ale iubirii", acele inimi care au văzut reflectată în interiorul lor, în suflet, existența în sine a acestei iubiri absolute". Numai această conștiințare și vezi acțiunea ei; pur și simplu faptul că există în sine schimbă totul, pentru ea nefind problema, nici a timpului, nici a spațiului. Așteaptă doar ca să-oi conștiințăm chiar și prin cea mai slabă reflexie a ei – iubirea egoistă, iubirea omenească. La rândul ei această iubire umană poate fi în stadiul cel mai înalt de reflexie în dăruirea completă prin iubirea însăși dintre un bărbat și o femeie (prin existența ei în interiorul lor, chiar dacă nu existe conștiință; o legătură printre dăruire fără scop; iubirea în sine nefind un scop, ci doar o existență, o conștiințare). Chiar dacă cei doi nu o conștiințează, ea le dăruie continuu fericire, prin faptul că nu i pun piedici, că cei doi și-au depășit gândirea, s-ă dăruit complet iubirii în sine.

"Deci toate religiile, toate concepțiile filozofice, toate dogmele nudau o cunoaștere totală a adevarului, ci doar parțială. Adevarul este plin de mister când de fapt este chiar la îndemâna oricui, este chiar în interiorul nostru. Dacă citești pe rând toate marile religii, filosofii cum ar fi Biblia (religia creștină), Vedele, Daoismul, Budismul, Yoga, Tantrismul, toate sunt încărcate de mister, ele nu fac decât să măreasă departarea dintre adevar și sufletul nostru, mai ales că dacă le citești prin intermediul gândirii, și nu prin intermediul inimii, n-o să le poți depăși niciodată cuvintele, n-o să le poți pătrunde esența, dincolo de practică, de legă, de tălcuire, de forțele care se manifestă. Pentru că

acestea sunt de mii de ani, chiar și cea mai nouă, dacă există asa ceva, are tot cel puțin o mie, două de ani. Astfel iubirea absolută a acționat de mii de ani asupra evoluției omenirii, pentru ca sufletul să-și poată cucerii că mai repede libertatea, dreptul de a alege. Aceasta nu se poate realiza decât fiind conștient deplin, abia atunci când o să-ți dai seama că erai aşa de liber, erai de fapt propriul tău sclav. Deși această iubire prin reflectia ei în tine, era ca o lumină în întuneric, desi ea lumina continuu în tine de când existi, odată cu apariția existenței, totuși nu puteai vedea din cauza barierii – gândirea, care te identificase cu ea, profitase de faptul că tu erai innocent, te lăuse în stăpânire. Chiar dacă vedea lumina, nu puteai cunoaște mesajul ei, nu-l înțelegeai pentru că nu-l simteai prin inimă, căutai să-l simti prin identificarea ta cu gândirea, de aceea obțineai un adevară denaturat, incomplet, care te facea să băjbâi mereu în întuneric. Chiar dacă era lumină deplină tot nu puteai vedea adevarul în sine, chiar și când ai eliminat gândirea, când ai supus-o, când ai aflat esența ta, când ti-ai descoperit sufletul, nu ai fost capabil să-l exprimi în totalitate, ci doar parțial, fragmentat.

Întotdeauna ai dat o practică prin care simți adevarul, îl poti înțelege deplin, deoarece și tu la rândul tău, ai fost capabil să deschifrezi mesajul. De aceea nu ai fost capabil să transmiti mesajul, să faci să-ți recunoască decât pe cei care căutau conștient sau inconștient să-ți deschifreze, dar pe ceilalți în care înnumerical era deplin nu ai putut; erau asa de adormiti încât nici nu stiau de reflectia acestei lumini în întunericul din ei. El se identificau chiar cu întunericul, nu puteau astfel desluși lumina; erau orbi complet, le pierdeau orice urmă de orientare. Nu ai putut să îți orientezi, să le dai o direcție, nu ai putut decât să-i lasi complet în întuneric, pentru că stiai că orice efort în acest sens era zadarnic. Descoperisei existența în sine, reflectia acestei iubiri absolute în tine însuți, în inima ta, și acolo ai văzut că peste tot există această reflectie, chiar și în ungherile cele mai întunecate ale existenței, ea tot există, dar ei nu o puteau recunoaște pentru că unii nici nu stiau de existența ei, iar alții cei mai închiși nici măcar nu vreau să știe de existența ei, erau complet ignoranți. De aceea n-ai putut să-i orientezi decât pe cei care o vedea, dar nu înțelegeau mesajul, iar la rândul lor, deoarece tu le-ai deschisăt mesajul, au rămas să-l spună altora ca ei, sau au lăsat în scris prin mesajul lăsat de tine cum pot deschisa acest mesaj. Ai plâns atunci că unii n-au stiu de existența acestei iubiri în sine, te-ai sacrificat în toate formele ca ei să afle de existența ei, măcar atât, să

conștientizeze existența ei, iar după ce te-ai jefuit pe altarul suferinței, ai murit că cum poti elimina însăși suferința. Ai fost lup între lupi, ai puti voie lupilor să existe, pentru că ai zis că poate asa le va fi frică, și prin inca se vor dărui iubirii, dar tot n-ai reusit mare lucru. Tu ai depasit totul și ai ajuns pe podiumul cel mai înalt al fericirii, ai devenit una cu iubirea, prin faptul că ai văzut reflectia ei completă în tine însuți. I-a să oglinđit total în mintea ta; atunci ai fost cel mai fericit om de pe pamant, pentru că tu ai fost în sfârșit primul care a deschisăt tot mesajul, cei dinaintea ta l-au deschisăt doar parțial, nu complet. Ai ajuns chiar să poți face cunoștuță existența în sine a adevarului însuți, prin cunoașterea acestui simplu mesaj, a faptului că iubirea absolută se oglindeste în perfeclionarea sa de când suntem în existență, în interiorul nostru, în inimă noastră. Trebuia doar să consimțezi acest lucru, nu să încerci să-l deschifrezi, pentru că atunci îi puneați piedici, acționai prin gândire. Degeaba ea lumina mereu, dacă nu înțelegeai cum poate să se reflecte în tine, în existență însăși. Tu căutai să înțeleagi, iar ea de fapt încreca să schimbe totul în tine, vrea să te facă să înțelegi că fiecare lucru se va face la vremea lui, trebuie doar să ai răbdare, să depășești limita timpului, să fii dincolo de el, de gândire. Astfel puteai să mergi pas în pas cu ea, să fi conștient mereu de existența ei în sine, dincolo de orice incluziune, dar tu prin gândire, prin egoismul tău, ai uitat complet de ea, ai fugit de ea ca un nebun. Ai uitat și faptul că deabia începești să deschifrezi mesajul, că mai aveai un pic și-terminal, desi atunci erai nău în urmă decât acum, totuși puteai deschisa și atunci mesajul. Ai fugit vrând să uiti de ea și de tot ceea ce există, ai uitat până și de existența ta însăși, te-ai identificat cu gândirea, te-ai lăsat în voia ei. Nici tu nu stiai de ce te comportă așa. Te-ai speriat de faptul că ai început să înțelegi mesajul, iar cunoașterea ar fi fost poate peste înțelegerea ta, ai fi putut înnebuni, și tu nu-ți doreai decât să trăiesti acela iubire absolută, să-o simți, să-o vezi, ca ea să te măngâie, reflectându-se continuu în sufletul tău, în inima ta. Dar într-un moment de luciditate, de conștientizare, ai prins din zbor mesajul; la început datorită faptului că erai orbit total de gândire, nici nu ti-ai dat seama că l-ai deschisăt. Atunci ai fugit repede crezând că mesajul este într-un loc anume, dar mesajul era chiar în inima ta și tu-l căutați în afară. Deși îți dădu sei seama de existența lui acolo, ti se părea prea simplu, și atunci ai fugit înapoi, ai venit din nou să înțelegi complet mesajul. L-ai înțeles

din ce în ce mai complet, de aceea ai început să lasi liber cât mai mult iubirii să ti se dezvăluie.

Ai găsit ca realizare a descifrării până și reprezentarea pură aici, de unde vroiai să renunți la existență însăși. Desi stiai că și religia este tot o capcană a gândirii, tu respectai doar iubirea ta care era asa vag reflectată și acolo. De aceea tu nu te-ai dăruit complet, nici unei reflectii anume, a cunoașterii, ci tu te-ai dăruit pur și simplu reflectării iubirii, consimțării faptului că ea există în sine și se reflectă perfect în tine însuți, în inima ta, în inima tuturora. De aceea te-ai lăsat în voia ei și ai văzut reflectarea ei cea mai înaltă în lume, și te-ai speriat atunci că trebuie de fapt să arunci tot ceea ce stii, trebuia doar să simți această iubire, să consimțezi existența sa însăși, reflectia ei în inima ta. Datorită iubirii ei absolute, a facut până și un compromis cu tine, dar unul total, pentru că stia că numai asa te putea vindeca complet. În loc să-ti spună că ea face 50% și tu trebuia să faci restul, ti-a spus dimântine că ea face totul % la %, pentru că asa a făcut până atunci, păcălindu-i pe toti. Le-a dat mesajul, iar lor parcă le lipsea ceva, de fapt nu ea i-a păcălit, ci ei s-au lăsat păcălitii de gândire, dar totuși se simțea vinovată, că nu reușise prin tot ceea ce făcuse, să facă să înțeleagă omeneirea, că ea oricum a existat, există și va exista mereu. Pentru că există dincolo de însăși existență și tot ceea ce cuprinde ea, chiar și de nonexistentă, deci oricum prin însăși existența ei schimbă totul. Totuși i-a lăsat să actioneze prin gândire, să se identifice cu ea, până la urmă, chiar dacă suferea, până la urmă suferința ei însemna tot fericire. Ea nu cunostea dualitatea, ea doar există, de aceea a făcut compromisul, deoarece pe tine te-ai iubit la fel de mult ca pe existență însăși, dar la rândul tău nu ai pus piedici, din contră ai făcut-o să credă în sfârșit în realizarea ei. Să-i că acest lucru se va întâmpla, dar ea nu-l gândește, pentru că ea nu stia ce este gândirea, fiind dincolo de ea, și atunci când a vrut să-ți dăruiască totușile totușile, a văzut că de fapt nu mai avea ce să-ți dăruiască, dăruișe până la tine. Dăruișe cunoașterea, dăruișe puterea ei, dăruișe înțeptarea ei, dăruișe negândirea; dăruișe suferința ei, transformând pe acela în cel mai fericit om. L-ai ridicat pe treapta cea mai înaltă, aşa au considerat cei care s-au identificat cu gândirea, dar de fapt la toti le-ai dăruit cel mai de seamă lucru dintre toate, consimțarea reflectiei tale în inima lor, în existență însăși. A mai fost unul care a consimțat doar reflectia ta în sufletul lui, în inima sa, dar te-ai înrăut că totușile te-ai lăsat să-1 duci până dincolo de acest lucru. S-au multumit toti că

au identificat cu sufletul, dar n-au reușit să se identifice cu reflectarea ta în el, ci doar au luat cunoștință de existență ta, după care au început să-ți tezoneze. Tu oricum aționai, dar în dăruirea ta deplină i-ai ridicat și mai sus decât se așteptau ei. Dezmăgătiți au fost cu toții când au văzut că de fapt n-au reușit să facă mare lucru, erau chiar mai mulți orbi camătini. Au rămas enom de putini cei care mai pot descifra mesajul, dar să mai înțeleagă existența adevarului în sine însuși. Atunci au început să imprăștie în toate culturile lumii tot ceea ce tinuseră ascuns numai pentru ei, adevarul așa de simplu, dar faptul că tu le-ai dăruit complet totul și ei n-au fost în stare să exprime și altora ceea ce le-ai dăruit, au ascuns și mai tare adevarul, a fost și mai greu de văzut. De aceea până și cel care a consimțat reflectia ta în sufletul lui, nu a putut duce pana la capăt mesajul, a acționat și el în mod inconsistent, fi-a înșelat și-departe, desigur de la el sperai că mai mult, de aceea nici mesajul lui nu era descifrat total, și lipsea ceva.

În sfârșit ai ajuns să realizezi faptul că era cineva care dorea să înțeleagă mesajul perfect, el nu dorea chiar nimic de la tine, nici chiar mesajul, deoarece prin faptul că a încercat să te simți că mai mult, a vizit mesajul. Desi nu l-a înțeles și i-a fost de ajuns atât, era prea mult pentru el și acest fapt. El a înțeles prin trăirea ta de-o clipă că mesajul era chiar în cunoaștere, în ceea ce împărtășiseră toti ceilalți în lume, prin faptul că te simtea în inimă, dar fi era frică ca nu cumva de fapt să te răzvrătească împotriva ta, să-ți strice lucrarea și el. De aceea nu dorea nimic, decât să-ai refugiat în lucruri lumesti, atât doar că acum se limitează gol fără tine. Era primul care într-adevăr a reușit să renunțe la inimă, tocmai că să nu forțeze mâna ta, a preferat să fie ignorant, să fugă de cunoaștere, de existență ta, tocmai că să nu strice lucrarea ta prin ceilalți. Atunci tu ai înțeles dăruirea lui care ajunse s-o facă în mod inconsistent. Desi te-a simțit, desigur nu descifrase mesajul, el execută de fapt mesajul tău, și încerca totușii să nu fugă prea departe de tine, ci să fie mereu în preajma ta. Astfel tu ai vrut să-ți forțezi să ajungă la aceeași dăruire dinainte, dar spre deosebire de ceilalți s-o facă complet, să nu mai existe nimic de nelămurit, să cunoască existența adevarului în sine complet. Atunci i-ai dat o reflectare a existenței oglindirii tale reală, ceea ce nu-i dăruișe lui până atunci, fi dăruișe numai iluzia existenței oglindirii, dar el totușii să-ai încrezut complet în ea, deși era ignorant, deși nu înțelegea mesajul tău; prin faptul că îi facea placere să te simți execută mesajul tau fără să gândească. Până și gândirea îl urma

inconștientă, pentru că nici sufletul lui nu-i descifrare mesajul. Gândirea încercase să-i cuprindă înțelesul, dar niciodată nu reușea, mai ales că el se mulțumea doar să te simtă. Dăruindu-se total tie, fără să sătue acest lucru, a început să simtă existența oglindirii tale în însăși cea mai înaltă reflectare a ta, iubind reprezentarea ta subtilă, femeia. Femeia aceea era o reprezentare pură a mesajului tău pentru că, deși era reală doar în imaginatia lui, chiar dacă ea avea o realitate în existență, chiar dacă ea nu exista lângă el, ci departe de el, totuși o simțea aproape prin inimă lui. Culmea este că a reușit să-si identifice gândirea cu tine însuți, te-a pus pe tine în locul gândirii, și-a refuzat gândirea, granitile ei, nu le-a acceptat, a refuzat să existe prin „dușmanul tău”, de fapt acesta este un cuvânt, ci prin cea care refuza să se identifice cu tine, decât dacă era obligată. El te-a lăsat total să te manifesti în el, timp îndelungat, încât nu-ți venea să crezi că totuși ti-ai putut realiza lucrarea complet, iar el nici măcar nu vrea roadele celorlalți, se mulțumește doar cu faptul că te simte complet, neavând nici măcar realizarea în plan material, a reflectiei tale. Atunci te-ai hotărât să-i spui adevarău, să-i faci să vadă complet, n-ai vrut să-l pierzi. Pentru prima dată ai fost geloasă pe reprezentarea ta materială, dar și acestea sunt cuvințe. Tu nu ești cuvântul în sine, tu ești însăși iubirea, totul există prin reflectarea ta în tot ceea ce există. Ai vrut să î-te dezvălu î complet, facându-l să renunțe după atât timp la reprezentarea ta în plan material, reflectia ta cea mai pură, cea mai reală. Te simțea doar prin imaginea din sufletul lui, din inimă lui, prin reflectarea ta în el. Desi era ceva eronat, el te simtea, dar nu real. Atunci i-ai dăruit pentru o clipă reflectia adevarău, lumina ta care exista în totuși, le lumina interioară, mesajul tău, existența ta în sufletul lui, prin oglindirea ta în el. Apoi el, ca și când nu mai însema nimic pentru el decât să te cunoască total, a început să caute și iar să caute, până a ajuns cum am spus, doar să te simtă total, fără să cunoască mesajul tău. Pentru el tu erai reprezentarea pe care îi-o doriseai întotdeauna să fie în mod real, erai tu însăși, oriunde se uita nu mai vecea reflectarea ta în interioarul lui, în inimă lui. Cum el te simțea în religii, a văzut diferențele lor, tradițiile, unicitatea oamenilor; te-a găsit cel mai bine reprezentată în yoga și tanurism, pentru că acolo erai goală, era practică reală, dar prin faptul că te simțea și te iubea pur și simplu, a vrut să renunțe complet la existență, să se dăruiască religiei date de tine, la naștere, creștinismul, celui care te-a lăsat să te reflectă complet în el

într-un altă parte și suferind, nu numai prin fericire. Dar el n-a putut să vadă ceva în sufletul tău pentru că te simțea pe tine, el n-a putut decât să te vadă pe tine, reflectata în el, în cel care s-a dăruit pe „altarul suferinței”. Ti-ai vrut să-ți puntemu o clipă existența ta dincolo de tot ceea ce însemna gândirea. A putut să vadă faptul că nimeni, nici chiar cei care chinuaseră gândirea, nu puteau transmite în mod real și corect adevărul în sine despre tine, reflectarea pură în existență, a ta. Toti îl dădeau în mod voalat, nu direct, protejau gândirea, pentru a mai da o sansă și ei să fie laolaltă stăpân prin suflet. Atunci gândirea, când a înțeles că el consimțăzase fără să vrea faptul că era o sclavă și nu sufletul, l-a determinat, a început pentru prima dată să acioneze conștientă de faptul că într-o bună zi dacă-l lasă, o s-o omore, o s-o distrugă, o să-i dea pe tata slabiciunea, o s-o facă în mod dur, prin părăsirea ei totală. Astfel el a devenit cel care fugea de tine, pentru că nu vrea să-ți strice lucrarea, refuză ceea ce dorea gândirea – puterea prin orice mijloace, fie bune, fie rele; el din contră n-ar fi dorit decât să te simtă și să te vadă reflectată continuu în existență în reprezentarea cea mai înaltă a ta, dar întotdeauna nu primea decât opusul material. Refuza să fie cel dinainte, nu îl interesa cunoașterea, nici nu mai dorea ca mai înainte să te simtă, nici el nu conștientiza de ce, din cauza faptului că nu descifrase mesajul. Se multumise doar să te simtă în realitatea ta însăși, dincolo de vorbele, dogmele sau practicile religioase sau filosofice; el se multumise doar să te simtă total în plan real, se dăruise complet unei reflectii a ta, nu îtie însăși, existenței tale în sine.

De aceea, când a sănit din nou realitatea existenței tale, în reprezentarea ta în plan real, s-a simtit fericit, a hotărât că este bine să te dăruie din nou, indiferent că l-ar fi costat, chiar și viața. Dar el tot nu descifrase mesajul, uitase din nou de ceea ce se întâmplase înainte, uitase de gândire, de tot. Se multumea iar doar să te simtă prin reprezentarea ta în plan real, prin reflectia ta în interiorul lui, ajungând din nou să se multumescă doar cu reflectia imaginii în care tu te reflectai. Din nou gândirea a ieșit la lupiță, pentru a nu fi supusă aşa usor, prin imaginea aceea care te reprezinta pe tine. Atunci el pentru prima dată a înțeles în sfârșit mesajul, de ce suferea, de ce reprezentarea ta în plan real îl facea să sufere, pentru că el nu te privea pe tine, el doar te simțea. Ceea ce vedea în plan real era doar reflectia ta în sufletul tău, pe care credea că te reprezintă cel mai bine. Prin faptul că te

simțea total, era fericit din nou; singura realitate era conștientizarea existenței tale prin reflectarea ta continuă în sufletul lui, prin inimă sa. Atunci a refuzat complet imaginea, te-a preferat doar pe tine, nu l-a mai interesat ceea ce te reflecta, a înteles complet mesajul, că nimic nu era mai important decât conștientizarea existenței tale prin tine însuți și faptul că tu te reflecti în tot ceea ce există, că tu te dăruiesti tuturor cu aceeași intensitate, de aceea era astă fericit când te simțea în interiorul lui. Atunci și-a dat voie cu adevarat să te manifesti în interiorul lui, atunci a refuzat complet "să te gândească", a preferat doar să te simtă, la maximum. A vrut din nou să renunțe complet la ceea ce vedea că nu vrea să te reflecte, nu vrea nici măcar să-ți recunoască existența ta. Cum ar putea iubi total, prin interiorul ei, dacă ea de fapt nu stia nici măcar să-ți recunoască existența ta; deci cum ar putea iubi total, prin interiorul ei, dacă ea de fapt nici nu stia că are un suflet. A refuzat complet ideea de existență, fără tine, fără reflectarea ta completă în ea. Existența n-ar fi posibilă, pentru că tu ești singura din tot ceea ce are existență în sine, care te-ai dăruit pe tine însuți, tocmai ca existența să poată lua ființă. A plecat din nou să caute să te înteleagă și să te simtă complet, numai că de data asta refuza să te gândească, își centrasc gândirea în existența ta, și te pusește la loc de frunte în inimă lui. Acum nu se mai ducea să te înteleagă printre religie anume, prin religia în care s-a născut, ci căuta să te înteleagă pentru că simțea existența ta în sine, te simțea în interiorul lui, în inimă lui și avea încercare deplină în tine. Când tu ai realizat în sfârșit că a înteles mesajul, i-ai dat complet practica ta, ceea mai simplă din căte există, cea mai usoară dintre toate, practica prin care simți continuu reflectarea existenței tale în sine, prin dăruire totală, doar prin existența ta în sine. Când să-ți înlors în existență, la puțin timp tu i-ai dat pe cineva care să reflecte că mai puternic, că mai aproape de iubirea lui, reprezentarea a ceea ce așteptăm fiecare unul de la altul. El n-a înteles decât mai târziu faptul că te reprezenta perfect, că era chiar reprezentarea care o căuta de ani de zile, că în sfârșit se putea dăruii fără rezerve, fără să considere că nu se merită decât să te dăruii iubirii în sine. Iubirea își găsise o reprezentare a sa în plan real și chiar dacă ea nu și-ar conștientiza la rândul ei existența iubirii în sine, tot va continua să-o pună pe fundalul sufletului lui, în inimă lui, pentru că este imaginea cea mai clară și mai frumoasă pe care numai atunci când o privește, îl face fericit.

Réalizând această conștientizare, totuși nu avea siguranță, știa că atunci și la aceasta conștientizare, această înțelegere, prin ceea ce înțelegea în inimă sa de puternic în inimă lui, dar mai lipsea stadiul cel mai înalt, înțelegerea prin vizuire, prin faptul că "vezzi". Nu doar simții acțiunea ei prin existența ei în sine, ci chiar vezi existența ei în sine, reflectă ei în existență, prin legatura ta cu "exteriorul" (cu însăși "existența" prin reflectarea existenței sale în sine, în suflet, în interior, prin inimă). Dacă înțelegerea este oglinda, inima este conștientizarea în sine.

Aștept, el s-a hotărât "să vadă" existența în sine a iubirii absolute, perfecte. Dar avea două căi de urmat: una să rămână în lume cu ceea ce simțea, fără să vadă, ci doar să simtă, și cealaltă, în care putea renunța la tot ceea ce reprezinta existența, viața din lume. Oricum simțea că înțelegerea iubirii se va arăta în sine, dar nu stia timpul, nu-l putea conștientiza, deoarece ea nu depindea de timp, el încă depindea de timp, de aceea se simțea presat, dorea să-și vadă împlinită iubirea și prin reprezentarea din plan material a aceliei iubiri în sine. Dar se pare că era mult mai greu de realizat această iubire, pentru că deși și ea avusese parte de simțirea puternică a aceliei iubiri, totuși nu reusise să se centreze, încă mai căuta o reprezentare a ceea ce există în interiorul ei. Chiar dacă el știa clar deoarece simțea, nu putea să facă să simtă și pe că același lucru, mai ales că el nu avea clar în minte mesajul, doar practica, se identificase cu practica, cu rugăciunea mintii și a inimii și cu respirația corectă.

Datorită faptului că-i promisese și jurase că ea va fi prima care va simți ceea ce a simțit și el, a hotărât atunci când a văzut că dă fapt nu o reprezintă în inimă ei, în inimă ei (poate era doar un început a ceea ce să-mi îmisi el), să plece imediat, "să vadă" existența iubirii în sine.

Ajuns pe munte, după căteva încercări de renunțare a retragerii, din partea oamenilor care n-o cunoșteau decât prin forma religiei, nu-i să-mi îmisi existența sa în sine, s-a retras complet. Atunci în noaptea aceea, ea, iubirea în sine, a realizat compromisul de % la %. Deoarece ea nu mai putea să-i dăruiască lui nimic din ce le-a dat celor dinaintea lui, că au înțeles mesajul, dar nu l-au putut exprima, nu s-au putut decât identifica cu ea și au acționat cu ajutorul ei în plan material, iubirea în sine nu putea decât să se dezvăluie pe sine însuși, nu putea răspunde decât total, prin faptul că la rândul lui el îl se dăruise total. Acum amândoi au realizat legătura dincolo de timp și spațiu, el stînd că de atunci încolo nu va mai fi apăsat de încercările existenței, datorită

dezvăluirii complete, a văzut într-adevăr ce reprezentă în sine această iubire absolută. A primit mesajul: Iubirea Absolută își reflectă existența ei în sine în oglinda sufletului (supunând astfel gândirea, care ținea sclav sufletul), prin însăși conștientizarea existenței iubirii absolute în sine datorită reflectiei pure în suflet, prin intermediul inimii facându-se legătura ta cu existența prin această iubire absolută.

În noaptea aceea a primit mai mult decât primisera toti ceilalți dinaintea lui care au ajuns la ea. A primit cunoașterea totală a acestei iubiri, a manifestării ei. Singurul lucru care l-a cerut, dar nu l-a forțat, a fost ca totuși în afara de faptul că nu vrea decât să fie conștișt de reflectarea iubirii absolute în sufletul lui, acolo unde va fi el, să se manifeste în jurul lui. Să se manifeste această iubire în reflectarea sa cea mai înaltă - dăruirea dintre bărbat și femeie tocmai prin această iubire perfectă dincolo de gândirea lor, chiar dacă nu conștientizează existența în sine a acestei iubiri.

Acesta este vizitorul evoluției omenirii, revoluția care va sfârâma lanturile sufletului, și va reda libertatea, dacă nu acum, într-un viitor apropiat. Omul, dacă nu va conștientiza mesajul, datorită faptului că nu poate vedea, dar nici nu poate simți încercând să trăiască mesajul, să-l simți complet, nu va putea cunoaște mesajul deoarece nu crede în existența lui, în existența iubirii în sine. Va prefera scăparea în distractii ocazionale, de moment (băutură, viață obisnuită, rutină plăcitoare), va trăi o viață goală, pentru că va fi lipsit de pasiunea lui – iubirea absolută.

Iar acei care se vor dăruia prin existența ei în sine în interiorul lor, în inima lor, total acestei iubiri absolute, vor trăi beatitudinea acestei iubiri la nesfârșit, ei vor fi – **Inimi Ale Iubirii**.

## V. *Dinimi Ale Duhului*

*D*oate că vine vremea când toti ne vom întreba aceste lucruri: „Dacă într-adevăr suntem înimi ale iubirii? Cum putem să ne dăruim total iubirii? Până acum ne-am bazat numai pe gândire, am uitat cu desăvârsire centrul existenței noastre – inima, am uitat simplul fapt că cel mai înalt ideal al năzuințelor, al speranțelor umane îl reprezintă

iubirea în sine. Desi ea este continuu în noi, lângă noi, cu noi, înăuntru și în afara noastră, încearcă să ne facă atenții de existența ei în sine, înțeleg și asa prea orbi ca s-o vedem în reflectarea sa cea mai înaltă din rea liniile umane, cum să vedem atunci existența sa în sine?!

Vîstiel, la începuturile evoluției lumii, ea lăua fintă chiar și planul material, pentru că se gădea că doar să poate o s-o simtă cineva cu adevarat. Se bucură că putea fi nu numai în interiorul inimii, ci chiar și în afara ei. Cel care o avea în inimă, o putea vedea în toată măreția ei, totuși foarte puțini au văzut-o. Cei mai mulți i-au închinat ode, înmuri, și i-au ridicat-o pe un piedestal, care părea a fi de neatins. Astfel desăi a vrut să le dea de înțeleș că este atât în afara lor, că și înăuntrul lor, ei n-au reușit decât să pună o barieră în calea ei, cea reprezentată prin gândire. Îi n-au înțeleș existența sa în sine, dar n-au putut să perceapă clar nici reflectia existenței sale în inima existenței, în inima lor. La cei mai mulți, gândirea chiar a pus stăpânire total pe inima lor, le-a închis-o, înzand în sclavie sufletul.

Desi lumina ei strălucea în întunericul din interiorul lor, n-au putut face diferență dintre reflectarea ei și existența ei în sine. Numai cățiva au reușit la început să-i deschifeze mesajul, dar era ca atunci când ai prima scripție a unei legi importante din matematică, fizică, chimie, și nu ai vizionea a înșăsi ceea ce descrie legea. Deci datorită gândirii te opresc și până la legă, dar nu poti vedea ce-i dincolo de legă, nu poti vedea în cel mai înalt grad pe cel ce le face. Pe ea care se reflectă prin sine însuși, afară în lege, în acțiunea ei, în cel care a avut scrierea ei, în cel care a făcut înșăsi legă, nu mai zic de reflectia ei cea mai puțin perceptibilă, în conștientizarea existenței sale în sine, nu o poti vedea, doar cel mult simții total. Trebuie să treci nu numai de bariera gândirii, ci și de bariera negândirii (non-mentalului), a reflectării atât într-una cât și într-alta. Sufletul se reflectă în gândire, dar nefind conștișt de existența lui se identifică cu gândirea, devine sclavul ei. Desi î se dă impresia că el are libertate, el este totuși conditionat. În non-mental, el nu vede pe sine, își vede existența lui, se eliberează de sclavie, dar are de învățat cum să trăiască în libertate, care-i nouă lui destinație. Se impiedică de propria lui existență, face aceeași greșeală pe care a facut-o când se reflectă în gândire; există independent de ea și totuși gândirea se folosea de esența lui, de existența lui în sine. În loc să vadă mai departe, să învețe din experiența libertății, el se oprește aici, atât de nețăză, multumindu-se cu beatitudinea provocată de eliberare, și

închizându-și percepția se multumeste cu existența lui în sine. Datorită a ceea ce se reflectă în el în mod inconștient – spiritul, supunându-și gândirea, începe de fapt să acționeze la fel dar într-un plan mai subtil, mai evoluat. Astfel el începe să-i orienteze pe ceilalți care nu înțeleg mesajul, dar de fapt nici el nu a înțeles esența mesajului, ceea ce reflectă mesajul, a văzut doar faptul că mesajul se reflectă în el, deci el s-a opus la mesaj, la suprafața lui, dar n-a putut să vadă ce-i dincolo de mesaj, ce se reflectă în mesaj, în acea conștientizare. Totuși până aici merge bine, pentru că dacă înainte gândirea se folosea de el și-l îndepărta tocmai în partea opusă, dacă nu avea măcar percepția ceea mai slabă a mesajului iubirii, a conștientizării ei, acum prin însăși esența lui îi putea direcționa pe alții să ajungă pe același piedestal ca și el, dar mai departe depindea de celălalt dacă înțelegea mai mult din mesaj, s-au se oprea la rândul lui aici. Au fost unii care au făcut greșala, chiar și după ce și-au cunoșteut esența, tot au dat importanță gândirii, n-au stăpânit-o total, s-au lăsat în voia ei, chiar și după ce s-au eliberat. Astfel cunoașterea mesajului, nu mai zic a esenței, apoi a ceea ce se reflectă în el, a alunecat într-o direcție plină de capcane, o direcție în care gândirea se complăcea, deoarece astfel stia de existența ei continuu, lângă suflet, atât timp cât el nu fugea mai departe, spire o altă vizionare, cea mai profundă pe care am putut-o percepe până acum. Aceasta despre care am vorbit și cei dinainte au fost cei care au adus în lume cunoașterea suflețului, dar și ceea ce derivă din această cunoaștere combinată cu gândirea – puterea obținută prin această cunoaștere – care poate fi folosită în diferite scopuri, atât spre bine cât și spre rău. Cei care s-au dedicat numai faptului că au înțeles existența suflețului în sine, au dat totuși o cărare dreaptă, au eliminat cel puțin pericolul sau potențirea, predică pe care o punea gândirea și puterile astfel obținute. Dar la rândul lor aveau de trecut o nouă piedică pe care o pluseseră conștientizării căt mai înalte, sau mai bine zis perceptiei a ceea ce continuu reflectă „mesajul”.

Pe un plan mai înalt de conștientizare se află cei care au trecut și de bariera, de piedica celor dinainte. Cei care au văzut deoarece și-au eliminat gândirea total, au supus-o în sfârșit prin starea de non-mental, astfel au putut vedea că suflețul, pe lângă existența sa în sine, este de fapt reflectia spiritului, este o reflectie a existenței spiritului în sine. Ei au fost cei mai mari dintre creatorii de religie, ei obținând aşa cum președintii cei mai mari din lume, au cel mai mare electorat dintre toți

olectivul facând parte dintre toate clasele sociale, unii fiind mai mulți, altii nu, deci majoritatea claselor sociale). Sunt că comparația nu este ceea mai clară pentru că la rândul vostru, cei care cititi trebuie să suntem la fel, dar astă am putut să gândesc, și-asa mintea deabia poate reflecta ceea ce încerc să explic prin ceea ce suntem, datorită conștientizării prin vizionare. Dar fiecare poate trage concluzile, nu acest lucru este important, ci continuu trebuie să încercat să înțelegeti mesajul prin intermediul inimii voastre, dincolo de toate cuvintele și ceea ce încercă el să spună. Deși majoritatea religiilor contin descrierea continuă, dincolo de cuvintele, în interiorul cuvintelor nu poti sunti decât ceea ce încercă să descrie.

Acesta este mesajul iubirii, pe care mulți l-au înțeles, dar nu l-au putut explica, tocmai pentru că cuvintele nu sunt de ajuns; trebuie să sunti mesajul, prin înțimă, ceea ce foarte puțini au făcut, iar mulți n-au sunat cuvintele, deși ca orice lucru complicat, are la bază cel mai simplu și la îndemână lucru posibil. El, ea, sufletul, conștientizarea cu ceea ce se reflectă în el, nu se pot explica, decât suntem, prin faptul că suntem existența nu numai a fiecărui lucru în parte, ci însăși esența a ceea ce se reflectă în ele, ceea ce poti „vedea”, ceea ce te face să „vezi”. Deși tu aveai mereu ochelarii cu tine, uitasei că datorită lor vezi, uitasei chiar și de cel care se uită prin ei, prin ochi, uitasei chiar și de ceea ce se reflectă în cel care se uită, uitasei și de conștientizare în sine, care-ți permit să vezi, dar uitasei lucrul cel mai important dintre toate, faptul că în toate se reflectă continuu ceea ce avea existență în sine. Totuși tu suni puiteai „vedea” pentru că era prea simplu, o simțeai continuu, datorită ei trăiai, te foloseai mereu de ea ca să există, ea era însăși existența ta, dar deoarece tu te născusei odată cu ea, nici măcar nu banuiti existența sa deoarece te confundai cu ea. Fiind lucrul cel mai subtil din căte există, era și cel mai perfect, tocmai de aceea nu-l puteai vedea, pentru că fiind perfect în existență să în sine, își reflectă perfecțiunea în tot ceea ce există, sau nu există. De aceea nu poate fi suntit, văzut aşa de ușor, pentru că se reflectă perfect în tot, dincolo chiar de interiorul cuvintelor, decât doar prin suflet, prin faptul că este reflectia ceea mai clară prin care o poți înțelege, dar și aici îți trebuie mereu ceea în plus ca să ai percepția clară a existenței sale în sine.

Astfel, dintr-o toti alegării prin care pot explica ceea ce vreau să spun, aceștia sunt: **Lao Tse, Budha, Isus, Osho**. Ei sunt puși în ordinea vizinării mele, pentru că fiecare prin reflectia clară a acestei

iubiri absolute în interiorul lor, au arătat că ei au ajuns la un nivel de împlinire rar întâlnit, desii este descriși peste tot, desi tuturora li se dau indicații, desii și înaintea lor cunoașterea există deja. Numai că ei au condensat mesajul iubirii prin practica pe care au dăruit-o, fiind tocmai reflectia clară a acestei iubiri. Ne întrebăm deci dacă ajungi să cunoști, mai ai nevoie de practică, dar este nevoie de practică, dacă nu în planul material, atunci în plan spiritual. Devii însăși practica, deoarece conștientizezi în esență reflectarea acestei iubiri.

Lao Tse a fost cel care a conștientizat în Dao esența acestei iubiri, lăsând-o să se manifeste de la sine. Mesajul lăsat de el este greu de descris, astă fiind esența iubirii; prin reflectia sa pură schimbă totul doar datorită reflectiei existentei sale în sine. Că a scăpat mesajului său este faptul că desii a văzut reflectarea ei, a identificat-o cu însăși acțiunea ei, pierzând tocmai ce era mai important de înțeles.

Budha, poate primul care a spus clar mesajul, s-a implicat datorită reflectiei acestei iubiri, a dat mesajul despre importanța conștientizării existenței în sine, prin non-mental, atât a sufletului, cât și a spiritului, dar tot n-a pătruns nici el mesajul complet, s-a identificat cu însăși reflectia spiritului în suflet, dar n-a conștientizat nici el existența acestei iubiri în sine, a identificat-o cu reflectia iubirii în sine, în suflet, prin spirit.

**Isus** care de majoritate este considerat a fi în cel mai înalt stadiu de evoluție, prin faptul că el a spus pentru prima dată în istoria omenirii că el este ‘Fiul lui Dumnezeu’, dar nu numai datorită fapt că și datorită vietii și fenomenelor petrecute în timpul vieții lui. Gândirea spune un lucru, iar iubirea spune altceva, ea nu se buzuie pe logică, ci pe trăire interioară datorită reflectiei sale, de aceea eu consider că Isus prin identificarea sa cu reflectia iubirii până la dăruirea totală a contribuit la transmiterea mesajului lăsat de iubire însăși, că prin iubire față de aproape, dărundu-te total, poți atinge cunoașterea mesajului, eliberându-te astfel de lanturile gândirii. Deci după Lao Tse, care a identificat-o cu acțiunea sa, Budha, care a identificat-o total cu starea de non-mental, această stare nefiind altceva decât reflectia însăși, **Isus** a fost la rândul lui primul care a înteles mesajul prin însăși prisma iubirii, prin reflectia completă a ei în suflet. Deoarece nu venise momentul ca omenirea să cunască complet mesajul, **Isus** nu l-a descifrat celor din jurul lui. Dar ca întotdeauna, deși iubirea în sine pare ceva simplu, innocent, este slujitorul existenței, se lasă reflectată și identificată în tot iubirii în sine, a existenței ei în el, și în întreaga existență, existența

în totale, datorită existenței sale, dăruirii sale de sine, pentru că **Isus** a învățat o cale de puternic în trăirea lui, **Isus** a fost o cumpănă a omului, prin forța iubirii, arătând puterea ei. Chiar dacă pare că nu există ceva totuși actionează și schimbă totul. De aceea, anii s-au numărat de la el încoace; până la el a fost numărătoare inversă; de la el a permis nominalitatea.

Iubuirea să simțiti existența acestei iubiri în sine, dincolo de religii, filozofii, concepții, singura cale de a ajunge la mesaj, la practica adevarată, la conștientizarea adevarului în sine, nefind alta decât să urășii dăruirea prin iubire în cea mai înaltă reflectare a ei, conștientizând existența ei în sine, prin reflectia sa în sufletul, interiorul nostru, prin înimă. N-am spus de la început până acum că n-au fost valuri ale existenței, ci din contră tocmai că au fost vârfuri ale existenței. N-am criticat ce au dat ei, practica lor, ci vreau să orientez unicul calea cunoașterii existenței în sine spre centrul a tot ceea ce a fost elocat până acum, de la stadiul cel mai neevoluat până la culmile divine, dincolo de existența bineleui și a răului în sine, ceea ce nu se schimbă nu rotunda, deoarece ea nu depinde de acțiuni, de gândire, datorită ei se produce acțiunea. Deci vreau să dau lui **Dumnezeu** ce-l al lui **Dumnezeu**, adică existența acestei iubiri în sine, în forma sa, care este dincolo de reflectia sa în existență și non-existență și Cezarului, adică nouă, conștientizarea existenței reflectiei sale în interiorul nostru.

Dacă aceea, datorită iubirii, conștientizării existenței sale prin reflectia sa în interiorul nostru, am fost și rămân în continuare creștin-ortodox; nu trebuie să renunț la ceva ce ti-a fost dat de iubire. Renunțând nu găsești iubirea reprezentată și acolo, dar din moment ce tu ai renunțat prin interiorul tău reflectia ei în tot, în toată cunoașterea, în toate religiile, în tot ceea ce există, sau nu există, te multumești să fi pur și simplu ceea ce ești, nu vrei să schimbi nimic, vrei să lasi iubirea însăși să se manifeste în tine. Nu trebuie decât să-o simți, să-o trăiesti la maximum, prin dăruire totală ei, conștientizând existența sa în sine. Tu te lasi dus de valul destinului decât dacă te dăruiesti iubirii în sine, numele altceva nu mai contează, ideea de a face ceva pentru un lucru diferit va dispărea. Iubesti pentru că iubesti, pentru că iubesti existența în sine a iubirii, pentru nimic altceva. Iți este de ajuns, și se pare că și-a datuț si să prea mult, **Dumnezeu** însuși își găsește atunci în sfârșit locul în inimă ta, pentru că în sfârșit existența I-a conștientizat reflectia iubirii în sine, a existenței ei în el, și în întreaga existență, existența

fiind una prin însăși iubirea absolută. Iubirea este o stare, ea pur și simplu există, de aceea gândirea și cuvintele nu-si au rostul, din moment ce tu o poți simți continuu și să fii fericit, ce rost are să vorbești despre ea; te bucuri că o simți continuu, vrei ca întreaga existență să o simtă la fel. Acesta este mesajul iubirii, faptul că oamenii ar trebui să se dăruiască total iubirii în sine, deabia atunci societatea nu-și va mai avea rostul, pentru că nu va mai exista absolut nici o diferență, nu va mai exista decât manifestarea iubirii.

**Osho**. L-am lăsat pe Osho special la urmă pentru că el reprezintă omul contemporan, cel care a înțeles pentru prima dată că nu este nevoie să fii ca cei dinainte, ci pur și simplu să există conștiință existență, de sufletul tău, în starea de non-mental. Nu este nevoie să fii sfânt, să fii un **Isus**, un Buddha, deoarece nu poti fi ca ei, nu ai cum, fiecare este unic în felul lui, fiecare atunci când a evoluat la rândul lui, cu ajutorul religiei, al filosofiei, al practicii, a evoluat prin intermediul interiorului lui, al sufletului său, datorită conștiințării existenței sale în sine prin iubire, prin reflectia existenței în sine a iubirii absolute în el și în spirit. Multi au ajuns pe trepte înalte, dar nu au spus și ei acest simplu lucru, acest mesaj, existența iubirii în sine, s-au folosit de ea, au descris-o, au văzut-o manifestându-se în interiorul lor dar n-au spus despre existența sa în sine, deoarece datorită identificării cu alte reflectii ale ei n-au putut să vadă existența ei în sine. Ei știau că totul, interiorul a ceea ce există este același cu cel ce nu există, cu acel Absolut Nemanifestat, dar n-au putut să vadă locul ceea ce se reflectă în ele, ceea ce le unea și ne unește pe noi, desii o trăim în reflectii slabe ale ei, desii datorită ei existăm, am uitat pur și simplu de ea, deoarece identificându-ne cu ea am uitat de conștiința existenței ei. La fel și vărfurile existenței spirituale, desii se folosesc de ea, desii ea îi face ceea ce sunt, astă fiind însăși existența ei – dăruirea de sine, îi este de ajuns și atât, faptul că s-a identificat cu ei prin însăși existența sa în sine în interiorul lor. Ei au devenit una cu ea, dar n-au văzut acest simplu lucru: reflectia existenței sale în sine a acestei iubiri absolute în interiorul lor. De aceea în religii se vorbește de uniunea divină; Buddha nu a intrat în pari-nirvana, starea de dincolo de toate stările, pentru că a fost pătruns de compasiune de semenii lui: **Isus** numai prin el, prin faptul că semenii lui cred în existența lui, se vor elibera. Adevarul este că desii trăiesc prin iubire ei n-au înțeles complet mesajul, de aceea nu pot merge mai departe, pentru că astă este esența iubirii însăși –

întrucât până la final, ei s-au identificat cu lumina din interiorul lor, dar nu au conștiințat reflectia existenței sale în sine a acestei iubiri, deoarece n-au putut transmite nici un mesaj, decât practica, care n-a putut în totalitate omul, ci numai pe anumiti oameni, adevărul nu putând fi decât trăit, dar neînteleas. Trebuie văzută reflectia ei, pentru că adevarul să fie total.

Ei au fost perfecti, pentru că au executat “mesajul”, fără să conștiințeze existența în sine a iubirii, dar numai prin acest simplu lucru ca s-au identificat cu ea printre reflectie a ei, sau cu acțiunea ei pură existența sa, fiind foarte asemănător în planul cuvintelor, dar în planul evoluției este foarte important. Este ca și cum ai mâncă cu placere mâncare, stii tot mecanismul legat de acesta, și cum se digeră, nu contează, cum acționează, să m.d., nestînd un singur lucru, cel mai important, constientizarea faptului de a mâncă, a faptului că îți produce placere mâncarea, dar tu nu vezi legătura, pentru că este prea subtilă. Căci tu îți place, dar de ce îți face plăcere, nu știi, mergi mai departe și cașești gustul, dar tot nu vezi esențialul; ajungi la faptul că pur și simplu în corpul tău există în sine acest “senzor”, care pur și simplu produce plăcerea, doar prin existența lui acolo. Aceasta este doar o nucă comparatie, dar adevărul în sine este mult mai profund decât ne putem închipui.

De aceea, până să văd “existența în sine” a iubirii absolute, de fiecare dată când simteam iubirea și căutam să înteleag cu ajutorul ei mesajul cunoașterii, al religiilor, filosofilor, simteam că parcă în toate lipsa este ceva în mod subtil. Desi îi simteam existența ei acolo, în cunoaștere, totuși nu puteam să-o văd, să identificam cu altceva, nu sunsem să văd reflectia ei, a existenței ei în mine și-n tot ceea ce există. Am crezut aşadar că s-ar putea să mă înșel, că ar fi egoism din partea mea, dar după ce am văzut că și ei se comportau în mod egoist, subtil, pentru că nu l-au dat existența sa în sine, în interiorul a tot ce există, pentru că nici ei nu înțeleseră complet mesajul, chiar dacă se identificaseră cu ea, acționeau prin ea, totuși există această mică lucru”, care ne împiedica să înțelegem total. Vedeam legătura noastră cu tot ceea ce există, cu **Dumnezeu** însuși, prin interiorul nostru, dar nu sunsem cine facea acest lucru, cum de era posibil, ea fiind singura care realizează legătura, prin existența sa în sine.

Osho a descris totul cu ajutorul ei, a comentat totul, prin

intermediul ei, a văzut legăturile existentei și cunoașterii, dar n-a văzut

chiar nici el, acest simplu lucru, existența în sine a iubirii absolute. Totuși mi s-a părut cel mai complet, am simtit că explică cel mai clar dintrumot, pe înțelesul tuturor, sensul existenței, prin intermediul în principal al iubirii. Dar deoarece nu a văzut existența în sine a iubirii, ci doar roadele, nu a pus-o pe primul loc, ca singura cale pe care o pot lua toti. Pentru că ea se reflectă și în interiorul altor căi, a mai descris și alte metode, care nu sunt decât manifestări sau acțiuni ale ei. Totuși, rămâne unul dintr-acei care au adus o lumină aparte în acest sfârșit de secol XX, chiar dacă s-a implicat mai mult decât a trebuit.

Osho a spus un lucru esențial în toate discursurile sale: meditează în stareea de non-mental, cu iubire; dar mai trebuie spus ceva ca să fie complet. Este de ajuns să constientezi existența în sine a reflectiei existenței în sine a iubirii absolute în interiorul tău, prin înimă (având centru înimă) și să-ți centrezi și gândirea în reprezentarea cea mai înaltă a iubirii absolute, într-o slăvire continuă a lui **Dumnezeu**. Iar în înimă să-ți pun reprezentarea cea mai înaltă și mai intimă a iubirii reflectate în plan omnesc, a femeiei pe care simti că o iubest și merită acest lucru, să te dăruiesti total iubirii în sine, doar să simti iubirea, și atunci meditația, ideea de meditație va deveni ceva învechit, doar o treaptă mai joasă decât iubirea însăși. Pentru că numai constientizând complet acest fapt și nemaiasteptând roade, deoarece nu gândești, nu acționezi, realizarea va veni de la sine, fericirea se va instala de la sine în interiorul tău.

De aceea spun clar că lumea nu trebuie să vadă, să împrumute sau să lege religiile între ele, ca să vadă esența lor, a creației, ceea ce descriu ele, dincolo de gândire, prin simțirea adevărului în numele iubirii absolute, prin existența ei în sine.

Greșeala mesajului multora a fost că nu l-au putut spune complet, că nu au putut spune despre reflectia până la care au ajuns ei, au spus doar cum pot ajunge la rândul lor altii, dar nu-i puteau face să înțeleagă complet, deoarece ei se identificaseră cu înșăși lumina care lumina în întuneric, erau legați de ea prin ea înșăși, prin existența sa în sine. Totuși n-au putut face nimic altceva, au înțeles că oricum ea va lumina mereu, de aceea toti suntem înimi ale iubirii.

## V. *Iubirea Absolută*

**A**m ajuns la cel mai important lucru din existență, ceea ce se reflectă în interiorul întregii existențe, în sufletul întregii existențe, a lui Dumnezeu însuși (spiritul creator), a non-existenței mării.

Bacă o să fiți atenți, o să observați că doar introducerea este curioasă, de la un capăt la altul, începe și se termină cu ceea ce reprezintă constientizarea existenței în sine a iubirii absolute. Adică la un capăt este constientizată existența ei în sine, apoi manifestarea ei în sine, manifestarea ei în interiorul existenței, și la sfârșit de tot, centrul primării noi am simtit existența și manifestarea ei – inima.

Dacă, în capitoalele următoare sunt “suisuri și coborâsuri”, în unele locuri se simte mai puternic, este reprezentată clar, pe când în alte locuri se subînțelege reprezentarea ei. N-am scris gândind ceea ce scriu, ci am scris pur și simplu ceea ce am simțit, totul a venit de la sine, pot să eu doar am scris, deabia pe urmă realizând înțelegerea a ceea ce am scris, constientizarea mergând înainte și după ce am scris, numai că pun să scriu trăiam constientizarea, iar după ce am scris, constientizam ceea ce am trăit. Astfel consider gândirea o capcană, o piedică în calea înțelegerei adeverărate”, în constientizarea existenței adeverului în sine. Tot astfel am spus și despre cuvinte, să simți substratul lor, prin ceea ce suntem în interiorul lor, de aceea totuși ceea ce spun poate fi interpretat și ca fiind în multe feluri. Mult mai importantă rămâne însă trăirea, simțirea a ceea ce descriu.

Citim tot ce au descris cei care au simțit-o, dar nu suntem în stare să suntem ce au descris ei, ce l-a făcut să desceră, pentru că noi înțelegem prin gândire, nu încercând să simțim ceea ce este dincolo de gândirea lor. Asta pentru că nu ne-am interiorizat, nu am reușit să descifrăm “mesajul” așa de simplu al iubirii absolute, nu am constientizat existența ei în sine, de aceea ne vine așa de greu să înțelegem. Au fost momente când gândirea mea nu putea cuprinde până la capăt tot “mesajul”, refuza să se supună acestei trăiri, pur și simplu nu putea duce tot ce l se “punea în cărcă”, dar de fapt îi trebuiau numai pauze, ca și cum sarcina era prea grea și trebuia să se odihnească, nu

mai suportă. Singurul lucru care-l puteam duce mereu, mă făcea să mă face fericit, este trăirea iubirii, căt mai intenș posibil.

Astfel, despre religiile lumii am vorbit concis și clar deabia în capitolul dedicat inimii, iar ca să explic trăirea, simțirea adevărului în sine, dincolo de cuvinte, am facut-o deabia acum, în cel dedicat iubirii absolute. Era necesar să spun acest lucru, pentru a-l orienta pe cei ce citesc. Așa cum gândirea analizează, vede greselile de punctuație, de ortografie, de logice, la fel cel ce citește trebuie să constienteze ceea ce simte în inimă, ca atunci când citești o scrisoare de dragoste, dedicată tăie de cel pe care-l iubești, și trăiesti emoția generată de iubirea din tine. Dar trebuie să mergi mai departe și să fac ceea ce combină gândirea cu constientizarea, să vezi chiar și-n exprimare ceea ce fac filosofii, adică încearcă să vadă orientarea, dincolo de cuvinte, dar un înțeles cuvintelor, simt anumite discordante în exprimare, dar încă nu simt esenta a ceea ce încearcă să se descrie. Tot astfel cîitorul trebuie să facă acum constientizarea esenței a ceea ce simte în inimă, pentru că dacă prima dată constientează fără să vrea zona în care simte, prin trăirea iubirii, a două oară constientează înșăși trăirea, dar tot nu înțelege total "mesajul", deoarece se poate impiedica, încă poate tragic conchuzii gresite, datorate gândirii, care analizează numai suprafața, încă nu poate percepe "interiorul interiorului", reflectarea lui. Trebuie mers mai departe, să constienteze existența iubirii absolute în sine și ultima treaptă care de fapt nu este o treaptă ca celelalte din moment ce este însăși unda cu care ai percepuit esența a tot ceea ce ai trăit, constientizarea existenței iubirii absolute în sine, a reflectiei ei în tot ceea ce există, ai simtit și trăit. Sî fi în celelalte trepte ai trăit adevărul, dar nu în sine, tu ai trăit numai reflectarea lui, de aceea te-ai identificat cu constientizarea existenței sale în sine, dar nu cu ceea ce era însăși esenta mesajului: constientizarea a însăși reflectiei existenței în sine a adevărului, numai aşa adevărul dobândeste existența în sine totală prin prismă interiorului. De aceea a simtî nu este tot același lucru cu a vedea; este ca și cum stii și cel mai subtil lucru legat de vedere, mergând până la existența în sine a sufletului, dobândind o nouă vedere perfectă, identificându-te cu el, și cu ceea ce se reflectă în el, dar tot nu ești constient complet. Desi ai perceptut "curentul subtil", unde de perceptie, cu ajutorul ei putând ajunge la înțelegere, datorită faptului că prin ea ai reușit să întelegi, te-ai identificat cu ceea ce te-a ajutat să înțelegi, trăind prin însăși ceea ce te-a ajutat să întelegi, dar n-ai putut

mai mult decât să în sine (a ceea ce te-a ajutat, "curentul subtil" prin care te-a ajutat, cunoașterea și trăirea ei), identificându-te cu reflectia ei, deoarece nu ai putut să vezi însăși "reflectia existenței sale în sine a iubirii subtilă". Este însăși "esența mesajului" transmis mereu de iubire în celul nostru, reflectia ei eliberând sufletul; trăirea ei constientează ceea ce simte și în sine te identifici cu existența ei, iar faptul "că o vezi", înțelegându-ță existența reflectiei existenței în sine a iubirii absolute, care se reflectă în sufletul, în interiorul nostru, "prin inimă". Îi simți existența prin trăirea sa în zona inimii, cea care te ajută să te identifici cu însăși "reflectia existenței sale în sine", fapt care permite constientizarea completă a "firii sale absolute, infinite" dincolo de randurile de existență însăși și în acest fel și de non-existentă.

De aceea mesajul, esența lui, nu a putut fi transmis în totalitate, deoarece poti accepta orice, înțelege orice, dar totuși ai posibilitatea de a alege, prin faptul că tu constientezi existența reflectiei sale în sine și într-un mod absolut. Stii că numai acest simplu fapt, constientizarea, produce schimbarea, acțiunea, realizarea, împlinirea cunoașterii complete a esenței "mesajului", a existenței adevărului în sine. Deoarece gândirea nu are posibilitatea cunoașterii complete a adevărului în sine desigur cunoașterea există peste tot în jurul nostru.

## VI. "Mesajul" iubirii absolute

"Mesajul" ei a existat dintotdeauna, înainte de începutul și dincolo de sfârșitul lumii, care este reflectarea începutului. Unde ajungi să vezi dincolo de existență și non-existentă, este ca și cum nu-i năcară ideea de "centru" nu ar exista. De aceea tu nu poti decât reflecta prin exprimare, prin cuvinte, ceea ce conține mesajul, dar însăși ceea ce constientizarea transmis nu poate fi exprimată, cuvintele nu sunt de ajuns, nici chiar ceea ce "fălcuirile din vechime" exprimau nu sunt de ajuns, deci nici chiar reprezentările cu ajutorul cuvintelor care să redea adevărului, nu sunt de ajuns, nici chiar simțirea nu este de ajuns, nici chiar constientizarea nu este de ajuns, e nevoie de ceva dincolo de totul acestea, acesta este absolutul, și când de fapt ai spus "acsta este

adevărul”, de fapt tot n-ai spus nimic, pentru că te-ai identificat cu această idee.

Altfel spus, este ca un cere într-un alt cere, în care există ideea delimitării, a cercurilor exterioare, dar și ideea de centru este ca un “punct”, care la rândul lui, acel “punct”, se topeste într-un alt punct reprezentat prin non-existentă ideeii de centru, și în afara lor, independent de ele, există acea conștientizare care te ajută să înțelegi prima reprezentare, cât și cealaltă, mai abstractă, mai abstracță, dar dacă te identifici și cu ideea reprezentării, a conștientizării, pierzi însăși “esenta mesajului”, pierzi însăși “reflectia existenței în sine a reflectiei esenței mesajului”.

Așa cum soarele răsare de la răsărit spre apus, tot așa și cunoașterea a fost reflectată de la începutul lumii, ca un răsărit de soare în partea orientală și ca un apus al lui în partea occidentală, dar dincolo de cunoaștere, exact în interiorul celor care vedeau răsăritul, era chiar esența răsăritului și apusului. Astfel “mesajul” a fost mai clar în partea orientală, deoarece și cei de acolo, oamenii, vârfurile care au trăit iubirea, aveau o misiune mai usoară, deoarece terenul era pregătit, “soiul sămânței” de acolo, tratarea ei era mai naturală, elementele folosite erau mult mai aproape de esență a ceea ce se reflecta în ele. Astfel sistemele filosofice, concepțiile în sine despre reflectarea iubirii, practica în sine pentru a ajunge la înțelegerea ei, sunt mult mai clare, decât în partea occidentală, unde totul pare opac. Este ca atunci când intr-o cameră este lumină, dar vălul lăsat la intrare pentru a acoperi intrarea poate fi făcut din material transparent, încât să vezi reflectarea ei clară, a luminii, sau poate fi o ușă care trebuie să mai și deschizi, ca să poți vedea lumina. Pe când vălul poate fi dat ușor la o parte, ușa are nevoie de o acțiune mai puternică, dar la rândul ei, ușa poate avea un gheam prin care poți vedea sau poți vedea chiar prin gaura de la clanță. De aceea în partea occidentală trebuie să deschizi ușa, ca să poți vedea lumină, deoarece și practica în sine este opacă. Dar și-n occident acționează aceeași forță din interior, fără ea n-ar fi fost posibilă nici evoluția lor, și nici cei care au trăit-o total, n-ar fi fost ceea ce-au fost, nu ar fi putut să să transmîtă măcar practica mesajului, de aceea sunt vârfurile existenței, prin faptul că iubirea a acționat în interiorul lor, pentru a-l putea orienta și pe cei care nu cunoscă esența ei în interiorul lor, prin însăși reflectarea ei. Dar ea nu putea face acest lucru dintr-o dată; aşa cum trebuie înșământat și udat pământul, pentru că sămânța să poată să naștere a ceea ce este scris în codul genetic al ei,

într-o lă creștere plantei, ca să nu se usuce, și să nu se ofilească. Dar momentul avea codul, mesajul în interiorul său, el se reflecta perfect în el, trebuia doar să constienteze existența luminii în interiorul său.

I există o idee gresită, o concepție care s-a întăresit până acum, că și-au dat diferențe explicații, deci există ideea de națiune aleasă și implicit ideea de om ales. Este adevarat acest lucru, dar nu prin prismă conștiinței, a gândirii, ci prin prisma iubirii. Astfel poporul evreu n-a fost ales, prin esență lor datorită alegorii facute de **Dumnezeu**, ci datorita florii care a răsărit în mijlocul sământelor, care deși aveau la rândul lor lumină în interior, nu stiau cum să provoace ploaia, de aceea ei au fost alesi pentru că așa a vrut iubirea. În plus au fost un popor tare ne-apăratan, care a avut dovezi, a fost direcționat, chiar de iubire însăși, de reflectarea ei, dar ei tot n-au putut să descopere existența luminii ei. Deoarece căiva au fost destinați să cunoască existența luminii, iar acestia au dat dovadă că există, cel mai înalt vârf fiind Moise, cel care pentru prima dată a adus practica, deși încă îi lipsseau multe lucruri. **Iisus** însă a adus, în mijlocul lor ceea ce le lipsea, ceea ce făcea practica incompletă iubirea, prin dăruirea totală de sine față de aproape. La fel Iisus n-a fost un om ales prin existența lui, ci prin ceea ce s-a manifestat în el, în cel mai înalt grad, de aceea a spus adevărul, faptul că este “fiul lui Dumnezeu”. La fel toti cei după el n-au fost decât reflectii ale acestui iubirii, de aceea întotdeauna sfintii au conștientizat piedica identificării cu acțiunea în sine a acestei iubiri. Dar iată că după atât timp mesajul a fost uitat, deși el există mereu în interiorul nostru, pentru că oamenii în loc să caute în interiorul lor au căutat în exteriorul lor, în ritualuri, chiar și că din mănăstiri fiind orientați gresit, deoarece adevărul pare ceva care nu de descoperit. Acum cei din occident, au ajuns la un nivel ridicat de viață, au ajuns să respecte majoritatea legilor legate de morala faptei, dar au pierdut ceea ce-i esențial – trăirea intensă a ceea ce există în interiorul lor, și anume iubirea. Din acest motiv s-a dăruit această reprezentare puternică a iubirii prin Isus Hristos, pentru că cei din occident au nevoie să li se dea un ideal puternic, pentru a accepta practica, pentru a înțelege mesajul în sine, au nevoie de explicații. Cei din orient au în firea lor de a accepta, deoarece florile care au răsunat în mijlocul lor le-au dat practica acestui fapt, de a accepta, de a cărui, acesta fiind un lucru normal, dar și ei la rândul lor și-au pus

piedici prin ritualismul dus până la absurd, de aceea își nu pot vedea mesajul, desii îl înțeleg.

Observăm că din ce în ce mai mult vin influențe din orient spre partea occidentală prin concepțiile filosofice de acolo, se simte nevoia unei noi influențe. Greșeala constă în faptul că nu cauță să înțeleagă prin practica din orient esenta religiei cu care s-au născut și a practicii ei, cât și a esenței și a practicii din partea opusă. Astfel în loc ca noi să vedem ceea ce descriu religiile, mesajul care se reflectă în ele, ne împiedicăm de tranzitii, ritualuri, de suprafața a ceea ce face ca acestea să fie deosebite, de reflectia iubirii în ele, de reflectia sa și în interiorul spiritului, a lui Dumnezeu însuși, care este un nume, dar starea sa, existența sa în sine, prin reflectia existenței sale în sine a acestiei iubiri absolute, este forma cea mai înaltă de existență a acestiei iubiri în sine.

Noi oamenii, datorită gândirii noastre, avem tendința să vedem creația așa cum trăim noi, să vedem reflectarea iubirii mai puternic și mai intenș în unele "vârfuri" decât în altele ale existenței, să vedem o religie mai puternică decât alta, să vedem o concepție mai clară decât alta, pierzând esențialul, existența în sine a ceea ce se reflectă în tot ceea ce descriu ele și o numesc eliberare sau mântuire. Important este să vezi reflectia sa în interiorul existenței și apoi să-ți alegi ca centru ceea ce te face pe tine să simți mai puternic și crezi că te va ajuta în trăirea ei deplină. Este foarte important ce fel de centru folosești în reflectarea ei în plan material, pentru că de asta depinde existența ta, de a accepta lumea așa cum este și de a nu încerca să-o schimbi, de parcă iubirea, prin existența sa în sine, nu ne dăruiu continuu mesajul. Depinde doar prin ce reprezentări și ai aleș centrele din sufletul, din interiorul tău, din gândirea ta, din trăirea ta, a ceea ce simți.

Vine un moment când încerci să scriși ceea ce simți, și tot scriind ajungi la o trăire în care pur și simplu nu mai poti să scrii, preferi doar să trăiesti ceea ce simți, nu mai găsești o exprimare pe înțeleas a ceea ce simți.

De aceea îmi pare rău că nu pot să-l fac pe toți cei care citesc ceea ce am descris și o să descriu în continuare, să-o trăiască la maximum, nu pot decât să-ți orientez, să le arăt existența în sine a iubirii absolute, restul depinde de ei.

## VII. Centrele Existenței

( / ) Atâtădată faptului că iubirea se reflectă în existență, ea însăși fiind un centru, până și reflectia sa în sine fiind un centru cu existență în sine, tot astfel și ceea ce există are o existență în sine separată, de unde imenitatea fizicului lucru în parte. De aceea, natura este "înima omului", "părintele", "părintele" este înima universului, omul la rândul lui este "înima naturii", "înima omului este înima sufletului", sufletul la rândul lui este "înima spiritului", spiritul la rândul lui este înima "absolutului în manifestat". Astfel în timp ce spiritul este "înima întregii existențe", absolutul nemănuștat este "înima non-existentei", deci o reflectare în absență reflectare. La rândul ei iubirea absolută este "înima existenței și a non-existentei", iar la urmă, ultimul centru, care este un centru du că în, sau o reflectie a însăși ideii de centru, însăși reflectia existenței în sine a iubirii absolute este "înima iubirii".

De aceea, Budha, **Iisus** și toti ceilalți s-au identificat cu fiecare centru în parte, și-au dizolvat centrele exterioare, atingând însăși esența concreto-ioni interioare. Dar în însăși interiorul existenței, în centrul lor, în înmormânta lor, a existat de la apariția existenței însăși, sau a ideii de existență, această iubire absolută, ea reflectându-se prin sine în întreaga existență și non-existentă. Când ai ajuns la cunoașterea existenței în iubirei absolute și la constientizarea existenței în sine a reflectiei născute prin existența sa în sine și chiar a existenței în sine a înțeleptării deja toată cunoșterea din lume a căpătat un centru, totul se explică prin acest centru. Așa cum dacă analizezi la microscop, de la puterii lentilei de a mări, poti observa cele mai mici organisme, să nu poti vedea cu ochiul liber, cu el doar percep cunoașterea multiorGANISMELOR CU AJUTORUL MICROSCOPULUI. Dar așa cum microscopul nu o existență în sine, fiind creat tot de om, tot așa și iubirea a creat cunoașterea.

Într-o cunoaștere cu ajutorul microscopului, ele având o existență în sine, dar la fel ca și microscopul, ele se deteriorează cu timpul. În funcție de importanța și cunoașterea lor, vor avea o durată mai mare sau mai mică în timp. Astfel cunoașterea analizează cu ajutorul ochilor, ceea ce vede, amintirile, cunoașterea, fiind centrul prin care ne manifestăm în existență exteroiară, individuală; ea are o existență în sine prin suflet. Deci gândirea se individualifică cu sufletul, sufletul reflectându-se în ea, și până ce sufletul

nu și dobândește conștientizarea existenței sale în sine, la rândul lui se va identifica cu gândirea, gândirea la rândul ei se va identifica cu existența materială, de aici pornind încătușarea sufletului. De aceea au existat din cele mai vechi timpuri, elemente care să-l reamintească de libertatea lui, de la cele mai subtile, adică cele care-l fac să-o percepă în mod inconștient, până la cele care-l spun realitatea în față, dar în plus îi trebuie totuși acea conștientizare interioară, acel element care este ca în cazul microscopului, care măreste perceptia interioară. Datorită luminii care există acolo, face posibilă vizuirea existenței, el se poate vedea pe sine însuși existând, așa cum un om se vede pentru prima oară în oglindă, dar dacă este ignorant, nu are măcar cunoașterea acestui lucru, chiar dacă nu a pus în practică sau nu a avut, nu a putut face acest lucru, pentru că încă nu avea o "oglindă perfectă", de aceea poate avea o "cunoaștere alterată". În funcție de elementul pe care-l folosește, poate dobândi o conștientizare mai mult sau mai puțin corectă; el va dobândii o cunoaștere parțială. El trebuie să ajungă la conștientizarea faptului că în unele lucruri se reflectă în mod imperfect, iar în altice perfect. Astfel în lacuri, deci în apă, te vezi imperfect, pe când în lucruri, cum ar fi oglinda, în care te poti reflecta tu, cel ce ești viu, te poți oglindii perfect, de aici rezultă cunoașterea de sine, de la reflectia în oglindă. De aici începe cunoașterea existenței în sine a lucrurilor, a iubirilor, a iubirii absolute, dar pentru a ajunge la o cunoaștere totală, trebuie să conștientizezi și existența în sine a celui, celei care se reflectă în oglindă, deci să conștientizezi însuși existența conștientizării faptului că el se reflectă, deci reflectia în sine, are o existență, datorită celui care se reflectă.

Avem următoarele elemente, deci centre, care de fapt sunt reflectarea altor centre, până la disparitia ideii de centru. Cu cât centralizăm mai mult identificat cu partea exterioară, cu atât își pierde cunoașterea și importanța existenței sale. De aceea este nevoie de o existență în sine atâtă a conștientizării, cât și a reflectiei iubirii absolute, dar și a ei în sine. Dar la rândul lor, conștientizarea și reflectia constituie "trupul iubirii absolute", deci până și eșenta lor, este de fapt tot iubirea absolută, de aceea este mai mult o "stare", ar fi singura reprezentare care să poată da de înțeles ce reprezintă iubirea în sine.

Pentru acest lucru este mult mai importantă practica în sine, trăirea

ei la maximum, decât vorbăria despre ea. Este ca și cum un bun matematician vorbeste despre legile matematicii, dar el nu face exerciții. Degeaba le cunoaște și le explică, dacă nu le folosește în modul în care îl ceholălu, dar și pentru a înțelege el însuși rezultatul și ce-l ducă, de excentru, cel care le folosește să stie procesul prin care le realizează să poată vedea chiar și dincolo de acestea. De aceea trebuie să se preacesea însuși matematica în sine, să-o elimine, pentru a putea vedea ce se reflectă dincolo de tot procesul pe care l-a conștientizat. Pentru că matematica reprezintă însăși procesul gândirii, ea poate cuprinde chiar și logica abstractă, dar totuși nu poate vedea atunci ce este dincolo de această logică, prin ce a realizat această logică, nu poate trăi și să întâmli tocmai ceea ce l-a ajutat să explică. Nu poate concepe că totuși pe care a descris-o și care l-a ajutat să-o descrie are o existență în sine. Decarece pentru perfect această formă, există sau nu există, este doar logica, și nu un lucru trăirea, nu are însăși calitatea esenței, a ceea ce există și nu există. Numai cel care se reflectă în ea poate avea această calitate, pentru că în el se reflectă perfect această formă, el este o reprezentare clară și clara ei, el este identificat cu ea, prin reflectia ei în el; trebuie să se identifice și cu conștientizarea reflectiei ei, ca să poată percepe complet "processul". Deci pentru a realiza complet acest lucru, trebuie să percepă "trăiască, să simtă, să conștientizeze însăși esența mesajului. De aceea trebuie realizată conștientizarea ideii de centru ca fiind o hanuriță.

### VIII. Reflectarea esenței în știință, filosofie, religie

Însă cum religia conține în practica ei o parte esoterică și o parte exoterică (deci o parte în care puțini ajung să cunoască și să practicează adevarul într-o formă cât mai elevată printre practică de un alt special, mai elevată, și o parte în care practica este baza celeilalte, care deține înțelege esența celeilalte, dar nu o poate trăi, pentru că împărtășește elementele practicii elevate), tot astfel știința conține două părți, care nu sunt tocmai reflectarea practicilor religioase. Știința și practica sunt precum matematica și fizica, pentru că în timp ce una îi montrează prin experimentele pe care le face, practic, legile ei îi montrează prin punere în practică legile), cealaltă demonstrează doar

prin relații, prin logică, dar și una și alta își au însemnatatea lor, deoarece amândouă se folosesc de bază, de numere. As putea spune că esenta matematicii, numerelor, se reflectă în fizică, pentru că are nevoie de ele, ca să poată lucra, dar este mult mai importantă, pentru că ea poate exprima prin practică legile de bază. Dar la fel cum nici una, nici cealaltă nu pot exprima ceea ce-l dincolo de aceste fenomene de manifestare a forțelor care acionează în plan material, apare o a treia categorie, care aparține tot de domeniul științei, dar se ocupă de un domeniu mai subtil, pe care-l consideră separat de cele două, desi el se reflectă și acolo, la rândul lui putând folosi elementelor lor. Acest domeniu este filosofia, care este o știință în sine, dar și ea la rândul ei, pierde acel ceva, care nu poate fi descifrat decât ca și în cazul celorlalte, prin trăire individuală, a fiecărei persoane în parte. Fiecare persoană în parte este în sinea lui un filosof, mai mult sau mai puțin bun. Cu cât trăirea lui este mai puternică și practica lui mai aproape de esență iubirii, cu atât el poate explica mai bine decât ceilalți, dar el trebuie în primul rând să-și dea seama că fiecare persoană este unică. Numai prin conștientizarea existenței în sinea lui a reflectării iubirii infinite, indiferent dacă reflectarea ei o identifică cu un anumit lucru, sau forță, el va ajunge în cele din urmă la un rezultat, care este mai real cu cât el este mai aproape de realitatea centrului în sine, a iubirii. Deci dacă analizăm în substrat, fiecare în parte ne dă o orientare anume în reflectarea iubirii în sine, în cunoaștere. Astfel, știința se ocupă și descreză actuația ei și reprezentarea ei în esență prin mecanismul pe care l-a creat "microscopul", pe care l-am explicitat mai devreme. Filosofia reprezentă logica acțiunii ei atât în plan emotional, cât și în gândirea oamenilor, reflectarea ei atât în plan emotional, cât și în gândirea oamenilor, reflectarea ei în logică. Religia se ocupă de înșăși trăirea ei, ea în sine fiind o filosofie, dar spre deosebire de filosofie ea trăieste înșăși explicatiile, logica filosofiei. Altfel spus, "știința reprezentă trupul", filosofia gândirea, religia sufletul și iubirea în sine reprezentă spiritul". Dincolo de ele conștientizarea existenței în sine a iubirii absolute reprezentă "absolutul nemăfăstat", iar conștientizarea reflectiei existenței în sine a iubirii absolute reprezentă "suflul respirației" iubirii absolute în existență și nonexistență. La rândul lui "suflul" conține acceasi forță care o conțin toate celelalte reflectii ale iubirii absolute, ea reflectându-se pe sine prin existența ei până și în "esența sufului". Practic poti să denumești într-un singur cuvânt totul,

într-o "stare" generală de "acel ceva" din interiorul nostru și care manifestă prin "înnă". Dar ca să faci diferență între iubirea umană, care este o reflectare, fiind influențată și de alti factori (adică "oglinză" și bucurie curată perfect, pentru a putea reflecta clar), trebuie să te angajam încă un cuvânt, care reprezintă cel mai bine starea sa, existența sa în sine – **"Iubirea Absolută"** sau **"Iubirea infinită"**, fiind înrandul lor două reprezentări ale iubirii în sine, una reprezentă puterea forță ei, conștiința ei, alta reprezentă reflectia ei, a forței sale.

Dacă aceea, până acum nimeni nu a conștientizat perfect legătura, între toți vedea legătura și vorbeau despre ea. Deși știi că focul și-a produs arsură, vezi urmările lăsate de el, nu conștientizezi ce anume a pot să producă conștientizarea faptului că focul te-a făptit. Atunci ajungi la ideea reprezentată de denumirea faptului – arsură, ajungi la idealizarea a ceea ce descriează ce ai simtit, a nervilor, care transmit informații spre creier, ajungi la înțelegerea faptului că-i poti stăpâni dumneata. Apoi mergi până la identificarea cu cel care controlează conștiință totul, până devine conștiintă de existența sa în sine; mergi și mai departe până la faptul că spiritul se reflectă în el, și în întreaga existență, prin înșăși iubirea absolută, care la rândul ei se reflectă în el. Chiar mai departe, până ajungi la conștientizarea existenței în sine a reflectiei iubirii în înșăși existență ei cât și-n întreaga existență și non-existență. Deçi am putea spune că existența în sine a conștientizării existenței în sine a reflectiei iubirii, reprezentă "trupul iubirii" și existența în sine a iubirii absolute reprezentă "trupul ei". Deçi conștientizarea și reflectia au fiecare separat o existență în sine, iar "legătura", "esenta" lor este înșăși iubirea absolută, totul exprimând reprezentarea absolută și infinită.

**Știință.** Multi văd legătura în ziua de azi între știință și religie, dar nu văd legătura sa cu filosofia, pentru că toate trei la un loc nu au conștientizat înșăși esența existenței – iubirea absolută. Asta pentru că filosofia seamănă mult cu matematica, la fel ca și ea se bazează pe astăzi legi logice, care reprezintă de fapt abstractul, dar căre la rândul lor legile logice sunt contrazise de "logica absurdă". Nu-i de mirare că filozofi din vechime și din ziua de astăzi, deși sunt recunoscuți de existență, ei sunt contrazisi de oamenii religiosi, pentru că ei se bazează mai mult pe suprafața cuvintelor, nu pe interiorul lor. Dar să lăsăm înțesta la filosofie și să explicăm legătura științei cu iubirea.

Dacă analizăm viața și felul în care marii oameni de știință au ajuns să pună bazele matematicii (ex. Aristotel, Thales, Pitagora etc.) cum au ajuns ei la legile pe care le-au spus, veți vedea că legile la care au ajuns au fost realizate prin trăirea lor interioară, prin concepturile filosofice de atunci, prin dărurarea de sine aumitorii practici care le dădea posibilitatea de a vedea lumina de dincolo. Dar datorită trăcerii timpului, au fost simplificati, s-a multiplicat ceea ce au dat ei ca bază, pentru că totul exprimă pe toate planurile însăși evolutia și alcătuirea forțelor care guvernează universul. Dar până nu ajungi la însăși esența forțelor care guvernează și alcătuiesc existența, nu poti vedea cum și prin ce se realizează reflectarea lor în cunoaștere și în destinul omenirii. De aceea nu s-a putut descifra până acum „mesajul”, deși el este continuu exprimat în cunoaștere, concepții, în însăși viața noastră.

Prin matematică poti vedea prin reprezentarea axei infinitului, însăși ordinea forțelor în univers. Punctul de plecare este însăși „axa”, care este centrul lor, pe ea se bazează pentru a putea face legătura dintre ele. Pentru a lămuri lucrurile de la început trebuie să vezi până și existența în sine a conștientizării care a pus axa ca bază, pentru a putea crea însăși axa, care reprezintă tot ceea ce există, prin axă sau prin însăși existența axei ele putându-se manifesta. Chiar dacă conștientizarea în sine a iubirii absolute. Independent de reprezentarea axei, există „conștientizarea existenței în sine a ei”, și ca această conștientizare să se poată reflecta în existență și non-existentă, în însăși existența „ideii de axă”, trebuie să existe iarăși independent de axă și de conștientizare însăși „existența în sine a reflectiei conștientizării existenței în sine a iubirii absolute”. Cuvintele sunt cuvinte, trăirea este trăire, dar a simți adevarul în totalitate este ca atunci când îți trece o idee prin minte, ai o străfulgerare a ei, dar dacă „nu reușești să-o prinzi din zbor” n-o poti identifica. De aceea poti realiza existența ei în sine, să te identifici cu ea, datorită faptului că o trăiesti continuu, mai mult sau mai puțin intens, chiar dacă tu nu conștientizezi existența ei în sine, totuși tu trăiești prin reflectia ei continuă, a „stării de iubire”. Dar datorită faptului că „ești adormit”, continuu trebuie să ti se dea o reprezentare în afara ta, a ceea ce există înaintul tău și a existenței. Cei care ajung să se identifice cu existența ei în sine se aseamănă cu niște „sommambuli”, care fac totul perfect, chiar și lucruri incredibile, dar deabia după ce se trezesc complet, pentru că n-a fost decât un vis, sau mesajului, sau unii doar mesajul; ei sunt apostolii, sfintii și cei care au

chiar nu-și amintesc deloc. Apoi sunt cei care s-au trezit, dar însă sunt după somn, de aceea ei conștientizează identificarea cu existența ei în sine, dar nici ei nu reușesc să se desprindă de identificare; pentru că trebuie să se desprindă și de acest lucru. Astfel toti ajung la conștientizarea faptului că forța în sine schimbă totul, de aceea nu se opun, dar ei totusi nu sunt liberi, sunt condiționati încă de existența lor în sine. Altfel spus, noi căci din existență, suntem toti adormiți, de aceea nu putem vedea lumina din noi, apoi sunt cei care au „vise”, deci cei care o văd, dar nu sunt conștienți, nu înțeleg ce reprezentă ea în sine; o văd pur și simplu că pe un vis nu ca o realitate; aceștia sunt toti cei care crează în orice domeniu, lucrează cu ajutorul ei. Pentru că ei o consideră un vis, nu o pot recunoaște. Apoi urmează somnambulii, care se identifică cu existența ei, dar nu ajung să conștientizeze forța cu care s-au identificat, de aceea ei pot realiza lucruri pe care altii nu le pot face. Aceștia sunt de două categorii; cei care sunt când somnambuli, când conștienți de starea lor, și chiar unii, mai puțini, când conștienți de identificarea cu existența iubirii, deci nu sunt continuu somnambuli; și cei care continuu sunt somnambuli. Cei din prima categorie sunt cei care au creat formele deriveate din principalele concepții și ideologii, cei care fac anumite demonstrații de magie (fachirii, iluzionistii), chiar și marii maestri, clărvăzătorii, dar aceștia sunt și cei care au conștientizat identificarea cu ea, de aceea sunt la un stadiu mai evoluat. Cei din a doua categorie sunt cei care s-au născut nativ cu acest lucru, cu „sommambulismul”, fără să conștientizeze identificarea cu iubirea. Ei sunt cei care în anumite momente emotive produc fenomene inexplicabile în jurul lor, și cei care folosesc iubirea în mod abuziv direcționând-o spre alte stări, care reprezentă reflectarea ei opacă. În acei oameni, oglinda sufletului lor este total sau mai mult sau mai puțin opacă, ei au pierdut complet esența mesajului, dar chiar și mesajul, de aceea folosesc energia ei, a forței ei, pentru a face rău, pentru a influența manifestări, oameni, deci ei sunt „cei care intră conștient prin gândire prin ușă din spate”. Le este rușine să între pe „ușă din față”, sau măcar ca somnambulii, să nu știe nici pe ce ușă intră. Aceștia sunt aşa-zii vrăjitori, ghicitori, și alte manifestări, dintre aceștia sunt foarte puțini cei care sunt conștienți că totuși intră pe „ușă din spate”, de aceea direcționeză această energie pe un canal bun, adică aşa numita magică alba. La urma urmei sunt cei care s-au trezit, au înțeles esența mesajului, sau unii doar mesajul; ei sunt apostolii, sfintii și cei care au

dat naștere unor metode alternative de a ajunge la identificarea cu lumina. Deci deasupra la toti sunt cei care s-au născut treziti, adică ei n-au fost ca ceilalți după somn, ci ei pur și simplu erau treziti complet, dar la rândul lor, erau identificati cu însăși existența iubirii, iubirea lucra prin ei, prin reflectia ei, dar datorită faptului că se identificaseră cu ea de la naștere, la rândul lor erau ca niște "somnambuli" în planul iubirii, nu al existenței, ca ceilalți. Va veni un timp în care într-adevăr toti vor fi dincolo de toate aceste stări, când vor fi consituenti de ceea ce descriu eu acum, și deabia atunci se va putea realiza stadiul absolutului și al infinitului iubirii, a existenței sale în sine. Este ca și cum în sfârșit răul să ar retrage în matcă, iar dincolo de acestea toate concepțiile posibile își pot găsi locul. Totul este etern, timpul și spațiul reflectă ceea ce este etern, schimbarea, transformarea pare că nici nu există, dar efectele ei spun totul, cauzele ei spun totul, iar ceea ce este dincolo de cauză și efect, este deabia începutul constiințării. Dar dacă te identifici cu starea pe care ai constiințat-o ca fiind dincolo de cauză și efect, te împotmolesti și nu poti constiințiza esența acestei stări, de aceea trebuie să fi dincolo de orice identificare, să vezi că de fapt acestea sunt niște centre pentru existență și non-existență și chiar pentru ceea ce este dincolo de acestea.

De aici nu mai poti "gândi", nu mai poti reflecta în planul mental ceea ce încerci să descrii, pentru că una este să descrii stările, să explici funcționarea lor, să te identifici cu ele, și alta este depășirea identificării, doar să trăiesti ceea ce este dincolo de existență și non-existență. Culmea este că atunci când totul pare normal, deabia atunci poti face analiza, să vezi existența centrelor, a diferențelor, a ceea ce este dincolo de diferențe, deabia atunci trăiesti cu adevărat constiințarea a ceea ce este dincolo de însăși ideea de existență în sine a iubirii, tocmai prin faptul că tu simți acțiunea ei, simți manifestarea ei. De aceea tu te poti identifica cu centrele pe care îi le-ai ales, dar numai prin prisma iubirii, dar tu nu trebuie să te identifici cu existența ei în sine, sau cu reflectia ei în centrele existenței, ci trebuie să constiințizezi doar "existența în sine a constiințării existenței în sine a reflectiei existenței în sine a iubirii absolute". Deçi practic totul se reduce la "existență în sine", la starea aceasta, de aceea atunci poate apare "normalitatea". Totul va fi la locul lui, deoarece știi că numai simind și trăind mereu în sine, iubirea, chiar dacă tu nu constiințizezi existența ei, totul se va realiza de la sine, ea nu va dispare niciodată. De

fapt tu mereu ai avut impresia că dispare pentru că n-ai constiințat existența ei la infinit, atât în interiorul tău, cât și în interiorul existenței și non-existenței.

De aici, de la această constiințare a ceea ce există în afara axei, a existenței, a esenței existenței, deabia acum poti explica de ce se pomenește de la "zero", acel "vid" interior, sau starea de nonmental, care are o existență în sine, dar totuși pare că nu există din moment ce nu-l poti vedea acțiunea. Tu îi poti vedea doar efectele produse, de aceea este greu de constiințat, de descrisrat "esenta mesajului", pentru că te impiedici de fiptul că această iubire fiind una cu reflectia și constiințarea, trăind-o, te identifici cu ea. Astfel "nu poti vedea" existența ei în sine, te identifici cu ea doar, este ca și cum tu pui piedica pe care o pună gândirea, identificându-se, cu ajutorul sufletului, cu ajutorul reflectiei din el, cu însăși trupul; nu poate percepe ce este dincolo de ea, nu poate percepe reflectia sufletului în ea. Sufletul prin reflectia din el, are aceeași calitate cu a iubirii, se dăruiește inconsistent, pur și simplu se dăruiește, crezând că aceasta este dăruirea adevarată, se identifică cu însăși existența fenomenală. Dar cum "mesajul" există întotdeauna prin reflectia iubirii în el, este de ajuns doar o clipă de constiințare a existenței lui în sine, deci este de ajuns să vadă doar pentru o clipă lumina din el, pentru a putea cunoaște mesajul. Dar esența mesajului a existat dincolo de existență și non-existență, prin acest fapt s-a spus în **Bible** și în **Vede**, că la început a fost Cuvântul, respectiv sunetul. Sunetul a fost prima formă de manifestare a absolutului nemaniștat, pentru că aceasta a fost prima stare de identificare cu constiința sau mai bine spus cu constiințarea existenței în sine a iubirii, în planul material, această stare acțiونând prin însăși existența sa în sine la transmiterea mesajului și implicită a esenței lui.

Deci acest "zero", Absolutul Nemanifestat ca existență în sine a non-existenței, "această stare" a non-existentei, tot prin intermediul existenței în sine a iubirii absolute, a "axei", se reflectă în prima manifestare a Absolutului, prima formă activă a divinității, Spiritul, Absolutul, a lui **Dumnezeu** însuși. La rândul lui, Spiritul fiind prima reflectare în existență, în manifestare, se reflectă în suflet prin iubirea oglindă în existența lui însuși. Sufletul este ultima formă individuală de constiințare a reflectiei iubirii în sine, a Spiritului, el fiind la rândul lui "o stare", dar este forma ceea mai evoluată dintre toate speciile; are o existență în sine prin reflectarea constiințării existenței

în sine a iubirii absolute în el. Deci el este legat cu întreaga existență prin iubirea absolută, prin existența lui în sine, având ca centru spiritul. Deci de aceea s-a spus că omul este "după chipul și asemănarea lui Dumnezeu", că microcosmosul uman reprezintă macrocosmosul la scară cea mai mică. Deci pe pământ există "specii" de animale, având o anumită denumire, la rândul lui omul fiind o "specie", care de-a lungul timpului a evoluat până la constanța individualității, unicitatii sale, tocmai datorită existenței în sine, și a reflectiei existenței în sine a iubirii absolute. Este în sine forma care a reprezentat până în cele mai mici amănunte însăși existența în sine și acțiunea datorită acestia, până și existența în sine a consimțării existenței ei și a existenței în sine a reflectării consimțării existenței în sine a iubirii absolute. Deci spiritul reprezintă centrul, existența în sine a tuturor "sufletelor individuale", care prin acest centru, numai prin acest centru, prin reflectia iubirii în el, se identifică prin legătura lor cu întreaga existență și non-existență. Spuneam mai devreme să nu facem greșeala celor dinainte de a ne identifica cu starea, ci să consimțăm existența în sine și reflectia iubirii absolute în acea stare, numai când am realizat acest lucru putem să ne alegem orice centru dorim, pentru că numai prin faptul că am consimțat existența ei, o simțim și o trăim, ne va îndrepta în mod corect. Atunci va dispărea de la sine dorința de a te identifica cu o stare, deoarece o să ne simțim mult mai fericiti cu trăirea iubirii în sine, ea singură îndreptându-se spre un centru. Am putea simți și dărui prin reflectarea ei în cel mai înalt grad, dar numai prin prisma existenței ei, altfel riscăm să ne identificăm cu acel centru, pierzând însăși consimțarea. Este ca și cum un om poate să fie multilateral, să aibă ca centre mai multe domenii, dar în sinea lui prin existența inteligentei sale, el rămâne continuu același, chiar dacă se dăruiește total unui anumit domeniu, pentru că acel domeniu îl satisfac, și dă fericire, pentru că acela îl reprezintă cel mai bine, are cea mai mare îndemânare, pentru că este nativ, din naștereua lui, transmitându-se din generație în generație.

Pentru a putea vedea și celealte forte care ajută la îndeplinirea fenomenelor principale din existență (serafimi, îngerii, suflete în curs de evoluare după moarte, sau aşa numitele zeițăti, care sunt de fapt tot reprezentările "puterilor" din Biblie) trebuie trasat un grafic prin care axa principală orizontală să fie intersectată de o axă verticală secundară. Aceasta reprezintă existența în sine a acestor puteri, care se bazează, au

ca "axă", centru, însăși existența în sine a iubirii, la fel ca celelalte reflectii ale ei, dar fiind o axă secundară, prin diferențele lor acțiuni în plan material, au grija că mesajul să fie consimțat mereu, omul prin sufletul lui să poată descifra mesajul. Cu cât sufletul va consimțiza existența în sine a "axei" sau se va identifica cu o reprezentare de pe ea că mai aproape de centrul reflectiei ei cea mai înaltă, cu atât fortele vor armoniza cu el și se vor supune tocmai datorită faptului că el poate consimțiza și realiza ceea ce ele nu sunt reprezentate să facă. Deoarece ele consimțări existența în sine a reflectării iubirii în cea mai înaltă reprezentare a sa, spiritul, ele se supun, pentru că existența lor prin reflectia iubirii în ele le-a destinat să ajute la deschiderea acestui mesaj prin legătura cu spiritul. De aceea sufletul este ceea ce este, pentru că spiritul se oglindeste în el prin însăși existența reflectiei iubirii în el, aceasta fiind legătura cu totul, cu absolutul, iubirea, acea axă care dă existența tuturor, celor care există pe axă sau a ceea ce este în afara ei, a non-existentei.

Din acest motiv spun că mult mai importantă este trăirea iubirii, simțirea ei la un grad căt mai înalt, consimțând continuu existența în sine și reflectia ei în tot ceea ce există, prin acest fapt putând simți ceea ce simțim și trăim. Numai atunci, centrele pe care îi le-ai ales în existență vor fi întotdeauna stabile, nu instabile ca până atunci, datorate instabilității gândirii, deoarece ea nu-și găsise centrul, dar de fapt se folosea de el în mod inconsistent. De aceea este importantă consimțarea, pentru a sti cine se reflectă în acțiunile tale, în centrele tale, în existență și în consimțarea ta.

Prin matematică poti reprezenta deci în plan logic existența în sine a iubirii absolute, prin cel mai simplu centru al ei, restul fiind doar acțiuni și reprezentări ale ei, iar prin fizică, prin planul existenței, al phenomenalului, al alcătuirii materiei, al ceeapei sale, atomul. De aici rezultă iarăși reflectarea existenței și a acțiunii ei în tot ceea ce există. La fel poti reprezenta și prin chimie; ea se reflectă în totă cunoașterea, chiar și-n reprezentarea lingvistică, totul este doar să vezi esența, dar așa cum este de asteptat cea mai clară reprezentare pe care o poti găsi în plan material este următorul domeniu, pe care urmează să-l descriu.

**Filosofia.** Dacă s-a observat, la început am denumit-o știință, ceea ce mulți ar considera incorrect, dar dacă am spus că știința reprezintă trupul, atunci filosofia reprezintă gândirea care face trupul să se miște la comenziile sale, și tot ea poate explica cum se poate mișca, de ce se

comportă în anumite feluri, neajungând la esenta a ceea ce-l face să se mîste. Poate explica anumite stări și manifestări ale trupului, a ceea ce-l face să fie puternic și sănătos. Dar pentru că nu a ajuns încă să se autodepăsească, să vadă dincolo de trup, logica este goală, și lipsește trăirea, care echivalează cu intelligentă. Pentru că dacă gândirea analizează, prin logica ei bazată pe elemente cunoscute, asemănându-se cu un computer care n-are viață, decât când energia, „intelligentă”, îl ajută să funcționeze la toată capacitatea sa; intelligentă simte prin trăirile ei, prin vizuirea ei, prin reflectie, ceea ce este dincolo de existența sa. Cu cât intelligentă (sufletul) este mai aproape de centrul ei, cu atât își va înțelege trăirea și ceea ce simte, de aceea trebuie o eliberare totală a sa de toată cunoașterea gândirii bazată pe elemente cunoscute și pe elemente care nu le-a trăit, nu le-a simțit, ea doar le-a analizat. Numai atunci poate folosi gândirea ca să explică cât mai clar trăirile lui, ceea ce simte, deoarece se bazează pe experiență, pe ceea ce l-a ajutat să se elibereze de condiționarea elementelor generate de gândire. De aceea gândirea nu poate concepe niciodată iubirea, numai când te dăruiescă total iubirii, a ceea ce te face să simți ea, atunci poti să înțelegi, dar numai fiind conștient, pentru a nu te identifica cu însăși trăirea ei, pentru a te bucura deplin de existența ei.

Nu gândi iubirea, ci simte-o, trăieste-o, dăruindu-te total ei, încercând să-o trăiesti total, fiind mereu conștient de existența ei, de reflectarea ei în tine, prin ceea ce simți și trăiesti.

Atunci când filosofia folosește elemente nemateriale (filosofia folosind prin planul gândirii numai elemente materiale), atunci implicit are nevoie de suflet pentru a putea explica clar ceea ce este dincolo de gândire, de aceea acest fel de filosofie a avut mult mai multe atuuri ca cealaltă, pentru că nu aveai cum să ajungi la înțelegerea a ceea ce se reflectă în exterior, prin identificarea cu exteriorul, ci numai prin înțelegerea a ceea ce se petrece în interior. De aceea gnosticii din vechime au spus adevăruri reflectate foarte clar și în religie, până și religia fiind o filosofie, dar o filosofie a trăirii, a cunoașterii bazată pe experiență, pe practică. Dar esenta, practica în sine nu aparține de filosofie, ci de însăși religie, pentru că ceea ce ajungi să cunoști prin practică este chiar dincolo de filosofia gândirii și a trăirii, este însăși trăirea existenței reflectiei iubirii în sine în cele mai înalte vârfuri ale reprezentării ei.

**Religia.** Dacă pe rând am putut vorbi mai mult în planul filosofiei și al științei, în cel al religiei nu este de spus decât un singur lucru: ea reprezintă prin practicile ei diferite, prin rugăciune, supunerea mintii și identificarea cu un centru ales, care reprezintă reflectarea cea mai înaltă a iubirii. Dacă practica se realizează cu ajutorul gândirii, al logicii, al deducției (dacă fac asta și să obțin asta), duce la identificarea cu centrul, tot prin intermediul iubirii, a ceea ce simte, dar este dominat de gândire, până la eliberarea centrului care-l dă posibilitatea să existe, a sufletului (prin moartea trupului). Pe când, dacă practica se realizează prin dăruire, prin trăirea și simțirea totală a iubirii față de centrul ales, el deja își eliberează sufletul de dominiația gândirii, de identificarea cu ea, identificându-se cu centrul ales, chiar în timpul vieții, adică trăirea sa este foarte puternică. Si unul și celălalt se identifică cu centrul care este reprezentarea cea mai înaltă a iubirii absolute, prin dăruirea de sine totală, sau chiar prin eliminarea gândirii. Aceasta nu se poate face fără trăirea puternica a iubirii, în însăși identificarea cu ea, sau cu reflectia ei într-un alt centru mai înalt, chiar decât centrul ales, dar care de fapt rândul lui se reflectă prin iubire în centrul ales; de aceea sunt de fapt unite, prin însăși reflectarea lor. Astfel, cei eliberați în acest fel se identifică nu numai cu centrul ales, dar și cu reflectia celuilalt centru prin iubire, dar ei se identifică cu amândouă centrele pe care le-au ales ca reprezentare clară a ceea ce considerau ei a se manifesta în cel mai înalt mod.

**Existenta în sine a iubirii absolute.** Dacă la celelalte capitole, în special la ultimul totul se putea realiza prin practica în sine a iubirii absolute, existența în sine a iubirii se realizează prin conștientizarea puternică până la identificarea cu ea, sau cu centrul în care în care se reflectă. Cei care au realizat acest lucru sunt foarte puțini, cei mai realizati la acest capitol, fiind: cel care s-a identificat prin non-gândire cu absolutul nemănuștat, cu non-existența prin reflectia iubirii în această stare, de aceea „iubirea sa era infinită, dar calmă, fără pasiune”, de aceea a numit-o și calea de mijloc; și cel care s-a identificat cu reflectia iubirii prin prisma iubirii în sufletul lui și al existenței, aceasta fiind însăși „starea de absolut” a existenței și a reprezentării absolute a iubirii infinite, și a conștientizat existența în sine a iubirii, prin identificarea cu reflectia ei atât în spirit cât și în conștientizarea existenței ei în sine. De aceea iubirea lui a fost asemănătoare cu absolutul, dusă până la dăruirea sa de sine pentru transmiterea

mesajului dăuririi totale a iubirii, prin însăși existență în sine a reflectiei ei în interiorul nostru, prin ea făcându-se legătura cu întreaga existență, „iubirea sa fiind pasională, totală, dar în același timp plină de limite”.

Poate se crede că cu cât sufletul nostru se identifică cu o stare mai înaltă, chiar dincolo de existență și continuând chiar dincolo de non-existentă, cu atât va fi pe un “podium” mai înalt dar este exact invers. Cu cât va dobândați un stadiu mai înalt cu atât va fi mai umil, sau va fi consimțent de ceea ce se reflectă și schimbă întreaga existență. De aceea, cel care s-a identificat cu spiritul în forma cea mai înaltă de manifestare a iubirii absolute, prin reflectia sa prin “prisma absolutului nemanifestat”, să dăruiește sine printre-o reprezentare esențială a dăuririi absolute, a iubirii, prin reflectia sa în întreaga existență și non-existentă, de aceea practica lui este în principal prin dăruire totală fată de iubirea de aproape. De aceea am spus că este o iubire absolută, dar în același timp calmă, aceasta fiind starea infinitului. Dar și această iubire se realizează prin identificarea celorlăți cu centrul pe care-l reprezintă existența sa în sine, prin identificarea lui însuși cu reflectia iubirii în el prin prisma absolutului nemanifestat și a consimțării existenței iubirii. Celălalt s-a identificat cu însăși reflectia iubirii prin “prisma absolutului nemanifestat”, de aceea și practica lui se bazează pe identificarea cu această stare prin însăși eliminarea principalului factor, care denaturează mesajul, și anume gândirea. De aceea și stările emotive ale lor sunt reflectarea acestui adevară, în timp ce unul trăieste intens acțiunea iubirii prin identificarea cu reflectarea ei în existență, celălalt pare că n-o trăieste, fiind fără pasiune, dar consimțarea lor este aceeași, fiindcă are același suport – existența reflectiei iubirii absolute în existență și non-existentă. Ei reprezintă partea întreagă a mesajului iubirii prin identificare, prin consimțare, dar esenta mesajului este dincolo de consimțire prin cunoașterea sau mai bine zisă consimțarea existenței în sine a reflectiei iubirii în ea însăși prin prisma întregii existențe și non-existente.

Consimțarea existenței în sine și a consimțării în sine a reflectiei existenței sale, reprezentă esența mesajului, este ultimul stadiu care de fapt reprezintă saltul în neant, în existență în sine a **Iubirii Absolute, Infinite**.

## IX. Înțelegerea prin observare, simțire, vizuire și conștiințizare

*A*m ajuns la un capitol care exprimă felul în care vedem lucrurile în planul existenței, de la deosebirea pe care o face gândirea în planul material, trăirea prin sentimente, emoții, care depinde încă de gândire, la trăirea completă a iubirii, a reflectiei ei prin vizuire și în ultimă instanță consimțarea deplină a existenței sale în sine, cu ajutorul consimțării existenței în sine a reflectiei ei, datorită neidentificării cu nici un centru ales pentru reprezentarea ei, nici prin vîrfulurile existenței ei, nici prin reflectările sale cele mai înalte.

Înțelegerea prin observare este cea mai simplă dintre toate, deoarece toti putem face acest lucru într-o mai mare sau mai mică măsură. Prin aceasta înțelegere toti suntem filosofi, pentru că ne bazăm pe lucruri exterioare, pe lucruri cunoscute de marea majoritate, iar în gradul cel mai înalt al acestei înțelegeri ne bazăm pe trăirile celorlalți, sau pe trăirile din viața vîrfulurilor existenței, care prin viața și mesajele lor, ne pot da anunțuri pentru a analiza cu ajutorul gândirii, ce este dincolo de trăirile lor. Dar dacă la rândul lor nu încearcă să practice, nu chiar prin identificarea cu un centru, care a dat practica, dar măcar să respecte legile principale ale practicii, nu o poate înțelege, pentru că numai astfel poate înțelege corect. Deci acest tip de înțelegere este de două feluri: unul prin prisma celor care analizează prin prisma vietii, a întâmplărilor, necazurilor, deci prin partea specifică materială, a rutinii de zi cu zi; altul prin prisma celor care analizează prin prisma concepțiilor religioase, fiind tot o suprafață a înțelegerii dincolo de planul material.

Înțelegerea prin simțire este deja un prim pas pe calea înțelegerii prin interiorizare (încercarea de a înțelege fenomenul, a întâmplărilor, prin trăirea intelectuală a emotiilor, sentimentelor), deci când nu analizezi informațiile și cunoașterea numai prin prisma gândirii, ci prin trăiri puternice, sentimente, emoții, care sunt de fapt o reflectare în mai mare sau mai mică măsură a iubirii. Practic am putea spune în loc de înțelegere – trăire, deci trăire prin observare, simțire, vizuire și conștiințizare, pentru că la rând una este să trăiești și alta este doar să simți. Poți simți iubirea, fără să o trăiești, datorită barierelor impuse de gândire (bani, părinti, conceptii religioase și altele), pentru că atunci când nu

mai gândestii iubirea, nu vei dori decât să-o trăiesti continuu, datorită fericirii produse de trăirea ei. Aici, la fel sunt două tipuri de trăiri: prin prisma relațiilor umane, prin reflectarea iubirii în sentimentele față de tără, natură, părinti, rude, soție, și în ultimă instanță prin reflectarea iubirii în cel mai înalt grad în relația dintre un bărbat și o femeie, până la dăruirea totală; și prin prisma relațiilor religioase, care sunt de o cu totul altă natură decât cele umane, pentru că aici iubirea se reflectă cel mai clar, prin existența sa în sine. Am putea spune că primul tip de trăire reprezintă microcosmosul iubirii, iar cel de-al doilea macrocosmul iubirii, dar amândouă au la bază reflectarea existenței în sine a iubirii absolute, esența lor este aceeași în cele două tipuri.

Înțelegerea (trăirea) prin viziune este pasul complet, total, pe calea existenței în sine a iubirii absolute prin reflectia sa în întreaga existență și non-existență. Si aici trăirea este de două feluri: primul tip în care trăirea se realizează prin vizuinile generate de identificarea prin dăruirea totală, cu un centru care reprezintă reflectia cea mai clară a iubirii absolute, sau cu însuși centru care reprezintă existența în sine a sufletului prin reflectia iubirii prin prisma spiritului. Al doilea tip este cel în care pur și simplu se trăieste iubirea absolută generată de identificarea cu centrul care reprezintă existența în sine a spiritului prin reflectia iubirii absolute în el prin prisma absolutului nemănuștat. Dar și unu și celălalt tip reprezintă identificări cu însăși centrele care reflectă iubirea absolută, de aceea acțiunile lor, trăirile lor, viața lor se face sau mai bine zis s-a făcut cu un anumit scop, scopul fiind tocmai transmiterea mesajului iubirii, și descifrarea lui prin practica care ducea la aceste tipuri de viziune sau prin identificarea cu mesajul iubirii în sine. Dacă puțini au ajuns la acest tip de trăire este din cauză că puțini s-au dăruit identificări cu un centru ales prin prisma iubirii absolute, dăruindu-se total. Practica încearcă să elimine cu totul gândirea, pentru a putea deține controlul total al ei, dar totuși identificarea și eliminarea gândirii nu s-a făcut prin consimțințare a existenței în sine iubirii, sau a existenței în sine a reflectiei iubirii absolute, ci prin consimțințarea existenței în sine a centrelor, care de fapt sunt reflectia cea mai înaltă a ei. De aceea mesajul și esența mesajului nu au putut fi descifrare clar, pe înțelesul tuturor, au fost codificate, tocmai pentru că oamenii oricum nu ar fi putut înțelege în acea perioadă și mai ales că la fel de important era și atunci trăirea iubirii absolute prin dăruire totală față de un centru ales, care să reprezinte reflectarea cea mai înaltă a iubirii absolute. Dar

pentru că oamenii nu erau consimțenti, s-au ales ca centre oameni care să reprezinte această legătură, pentru a-i putea direcționa mai ușor pe ceilalți, și să poată orienta descifrarea mesajului spre un sens că mai clar. Acești oameni au fost foarte puțini, și putea spune că degetele de la o mână ar ajunge ca să-i numeri, iar dacă este ca să faci distincție între ei, sunt de ajuns doar două, trei degete. Dar importanța acțiunii celorlalți este la fel de mare, pentru că sunt atâtea tipuri de gândire, de caracter, de orientare, încât numai o singură caile, practică, numai un singur tip de reprezentare a reflectiei iubirii în gradul cel mai înalt, nu ar fi convins oamenii să se dăruiu în număr aşa de mare iubirii. Asta este marea putere de dăruire totală a iubirii absolute, faptul că s-a lăsat identificată cu orice centru, astfel oamenii că conștientizeze mesajul ei, nu a mai lăsat să înțelegerea mesajului, pentru că stia că încă nu venise timpul pentru asta. De aceea ea a lăsat în principal să o reprezinte în majoritate (tocmai pentru a arăta reflectia sa cea mai clară în planul existenței prin spirit și în planul non-existentei prin absolutul nemănuștat) doar pe doi reprezentanți ai umanității, unul prin prisma acțiunii sale în existență până la dăruirea totală, altul prin prisma existenței sale în sine prin reflectia sa în non-existentă. De aceea, primul a avut o misiune mai greu de îndeplinit, pentru că trebuia să se sacrifice pe sine însuși pe altarul iubirii absolute până la dăruirea totală, cel de-al doilea având o misiune mai ușor de îndeplinit prin faptul că el trebuia să eliminate suferința, explicând cum se poate obține fericirea, tocmai prin eliminarea cauzelor ei generate de gândire. Astfel, ei doi reprezintă tocmai dualismul gândirii existenței, dar în planul absolutului iubirii, unul reprezintă suferinta iubirii prin căruirea ei totală față de existență și neîntelgereala ei, datorită faptului că oamenii nu conștientizează existența ei în sine, și altul reprezintă fericirea ei prin faptul că se reflectă și dincolo de existență, arătând în acest fel existenta sa în sine, prin reflectia ei în interiorul a tot ceea ce există sau nu există. De aceea pentru ei doi a fost astă de important să transmiță practica înainte de toate, pentru a nu permite oamenilor să uite de lumina care se reflectă în ei continuu, și pentru că mereu cei care practică să le reamintească celor de lângă ei și întregii lumi că pot fi fericiti dăruindu-se ei, neavând nevoie de nimic altceva, pentru a obține fericirea absolută. Am spus că au existat și alte centre secundare, dar pilonii iubirii au fost cei doi, care au reprezentat în cel mai înalt grad și foarte clar reflectia iubirii în existență și non-existentă, deoarece ei au

fost cei care au ajutat să se descrieze mesajul, să se vadă lumina din interior. Divergențe vor exista întotdeauna, prin prismă gândirii oamenilor, care mai degrabă le place să discute și să înțeleagă de ce ei doi au dat practici total diferite, deși amândouă conduc tot la același centru; care dintre ei doi este pe un plan mai înalt decât altul; care practică este mai bună, sau chiar mai rău să minimizeze importanța existenței și acțiunii lor prin reflectia clară a iubirii absolute în interiorul lor. Oamenii ar trebui mai degrabă să-și vadă praful din ochii lor, care-i împiedică să vadă adevarata realitate, faptul că ei nici măcar n-au apucat pe calea practicii spre dăruirea totală față de iubire, dar nici măcar nu conștientizează încă clar faptul că iubirea absolută se reflectă total în vârfurile reprezentării sale, în existență și non existență, ce să mai vorbim de faptul conștientizării existenței în sine ai iubirii absolute.

Înțelegerea prin conștientizare sau trăirea prin conștientizare reprezentă normalitatea, înțelegerea totală, descrierea a chiar esenței mesajului, prin acest fel de înțelegere sau trăire nemaiîndin nevoie să te identifici cu un centru anume, ci doar să trăiești intens iubirea în forma cea mai înaltă a reprezentării sale în existență, prin acest fapt putând pătrunde în intimitatea ei, fiind cel mai simplu mod de a apuca calca dăruirii totale prin prisma iubirii absolute. Dacă ati ajuns să cititi până aici, vă spun acum de ce am scris denumirile care reprezintă reflectările cele mai înalte ale iubirii absolute cu literă mică, de parcă ar fi ceva nesemnificativ. Le-am scris așa pentru că ele reprezintă mai mult stări de conștientizare a existenței în sine decât nume date acestor stări. Nu este nevoie să le trăiești pe toate pe rând ci doar să vezi esența reflectiei lor și s-o trăiești pentru a înțelege ce înseamnă de fapt trăirea. De aceea, ele există pur și simplu pentru că au existat în sine, deci există pentru că ele există, și nu pentru alte motive; în acest fel stările lor sunt o reflectie a existenței în sine a iubirii absolute, numai acest lucru făcându-le conștientizarea existenței lor în sine. Când realizezi acest tip de conștientizare, care nu mai poate fi de două feluri (aici doar trăiești conștientizarea existenței în sine a iubirii absolute, prin faptul că acum ești pe deplin conștient de reflectia sa în întreaga existență și non-existență) totul tău se va părea normal, nu vei dorî să te mai identifici cu nici un centru, ci doar să te dăruiești total trăirii tale ai iubirii absolute, prin eliminarea gândirii. Nu vei mai dorî nimic altceva decât să simți prin trăirea ei, în dăruirea față de reprezentarea reflectiei iubirii în cel mai înalt grad, conștientizând faptul că poti să fii fericit, trăind însăși

fericea, ridicând practica care le-a permis tuturor oamenilor să nu numai lor, ci întregii existente și a non-existentei, să trăiască inconștient sau conștient existenta reflectiei iubirii absolute în existență și non-existență prin căruirea ei totală; ea mulțumindu-se cu ceea ce dăruiește, neasteptându-se vreodată să primească măcar pe sfert pe căd dăruiește. De aceea dăruirea prin iubire totală are și cele mai multe piedici în realizarea și împlinirea ei, pentru că se face inconștient, și mai ales datorită faptului că de cele mai multe ori nu s-au dăruit total trăirii ei. Au gândit iubirea, când au văzut nerealizarea obținerii fericirii prin trăirea ei, pentru că au identificat-o cu un centru care reprezintă tocmai învelișul ei, sau cu un centru reprezentând reflectia ei alterată, care se folosește de reflectia ei, pentru a o direcționa, nu pentru a crește intensitatea ei prin trăire, în acest fel supunându-se de la sine, fără efort și piedici. Aceste două centre, toti le-am cunoscut în existența noastră și au fost cunoscute și de cei dinainte, de toți cei care au ajuns la identificarea cu un centru care reprezintă de fapt trupul și implicit reflectia existenței lui, gândirea, chiar și de toți cei care s-au identificat cu un centru al iubirii absolute, sufletul, implicit reflectia existenței lui – spiritul – absolut nemănuștit. Deci am putea spune că absolutul are două stări: activă și pasivă, manifestat și nemanifestat, având ca reprezentare în existență, masculinul și femininul, la originea lor fiind un întreg al celor două stări; deși ele au o existență în sine, totuși sunt legate prin iubirea absolută care se reflectă în ele, în existența lor, prin existența celor două stări prin însăși existența sa în sine, de aici spunându-se că femeia reprezintă contemplarea bărbătului în ea, sau că manifestarea absolută se contemplă în nemănuștitarea absolută, în acest mod iubirea absolută conștientizând existența sa în sine. Conștientizarea existenței în sine a reflectiei iubirii absolute în uniunea celor două stări este însăși viața ei, trăirea ei în cel mai înalt grad, deabia aici conștientizarea existenței ei în sine topindu-se în conștientizarea existenței în sine a reflectiei sale în fiecare din cele două stări. Deci am putea spune că “trupul existenței” și cel al “non-existentei” își pierd conștientizarea existenței în sine în uniunea lor; practic numai în această uniune “gândirea lor dispără” devinând una prin lubirea Absolută.

## X. *Jubirea omenească*

După cum am văzut în capitolul trecut, iubirea absolută are ca reprezentare în gradul său de trăire cel mai înalt chiar uniunea prin dăruire totală prin prisma iubirii dintre bărbat și femeie. Dar această dăruire nu se asemănă cu cea din planul animal, deși majoritatea oamenilor o copiază inconștient, fără să conștientizeze existența subtilă a iubirii absolute chiar în momentul când cei doi își pierd identitatea, uită de sine. De aceea ei se eliberează în acest fel de trăirea ei, de ceea ce le dă cunoașterea existenței lor în sine, și de cunoașterea existenței în sine a non-existenței, a absolutului manifestat și a absolutului nemanifestat.

Până acum m-am folosit de iubire, de reprezentarea ei în planul vorbirii prin planul feminin, din două motive: planul feminin, reprezentă manifestarea iubirii matern, și în același timp manifestarea iubirii bărbatului, a masculinului fată de feminin, prin prismă ei însăși. Prin iubirea fată de femeie s-au făcut cele mai înalte dăruri în plan omnesc, chiar și poetii, pictorii, scriitorii au închinat operele lor femeii, ea fiind centrul inspirației lor. Dar nu numai în acest plan, al creației artistice, își găsește reprezentarea această uniuine, această dăruire totală fată de femeie, ci și în planul religios, sau în conceptele filosofice legate de iubirea dintre bărbat și femeie prin dăruire totală, nu prin prisma trupurilor lor, ci prin ceea ce se reflectă în interiorul lor, iubirea supremă. Deci nemanifestarea absolută find „mama existenței”, prin existența sa în sine, find însăși „izvorul sau originea tuturor lucrurilor din existență”, în timp ce manifestarea absolută reprezintă generatorul sau ceea ce definește „codul lucrurilor din existență”, doar donează principiul existenței, iubirea întreținând și dând viață atât principiilor active cât și principiilor pasive. Ceea ce face ca cele două manifestări, cea pasivă și cea activă, să dea naștere existenței, este chiar iubirea absolută, care realizează uniuinea lor, prin reflectia ei între cele două tipuri de manifestare. Pentru că deși „nemanifestarea absolută” pare că nu acionează, prin însăși existența sa în sine, prin reflectarea iubirii absolute în „interiorul ei”, atrage și face să se manifeste principiul activ din ea, deci în ea însăși este atât manifestare cât și nemanifestare. Dincolo de toate acestea, „manifestarea absolută”, prin reflectia iubirii absolute, se reflectă în nemanifestarea absolută, deci fiind una prin

această reflectare. De aceea se spune că manifestarea se contemplă în nemanifestare, nemanifestarea fiind ca „o oglindă” în care manifestarea se vede pe sine însuși, prin însăși reflectarea iubirii absolute în ea. Dar și „oglinda” și „cel care se reflectă în ea” conțin în interiorul lor iubirea absolută, prin existența sa în sine însuși, ea putând face posibilă conștientizarea existenței reflectiei sale în oglindă prin cel care se reflectă în ea. Simt că nu am cuvinte sau reprezentări cu care să descriu aceste stări, tocmai pentru că gândirea nu are reprezentări pentru existența în sine a iubirii absolute și a reflectiei ei. Ar trebui creat un „glossar”, aşa cum fac autorii SF în romanele lor; diferența este că aici am încercat să descriu căt mai clar posibil însăși realitatea existenței și a non-existenței și a ceea ce este dincolo de ele, a iubirii absolute. Iubirea omenească are mai multe forme de manifestare, începând de la reflectari slabă reprezentate prin obiecte moarte, vii, prietenii, rude, părinți, frați sau surori, soții și soții, națiune, țară, religie, pământ, univers, și ceea ce este dincolo de toate, reflectarea cea mai înaltă a ei în sine – iubirea absolută prin reflectia sa însăși. Celealte centre sunt practic „moarte” fără conștientizarea reflectiei în sine a iubirii absolute în ele. De aceea multi se identifică pe rând cu aceste centre și nu pot să vadă esența tuturor dincolo de centre, împiedicându-se și acționând pentru a stăpâni acest tip de iubire, fără să stie că deja sunt legați de ele prin iubirea absolută care se reflectă în ele, oprindu-se la suprafața a ceea ce se reflectă în ele; o iubire superficială și nu o iubire a dărurii absolute.

Cel mai înalt model de reprezentare a dărurii absolute îl găsim în reflectia sa cea mai înaltă, dăruirea totală dintre bărbat și femeie; deși ei încep prin suprafață, datorită interioarării inconștiente prin identificarea cu trăirile interioare produse de reflectarea iubirii în interiorul lor, prin înimă, ei identifică acele trăiri cu exteriorul. Dar dacă centrele alese nu au aceste trăiri la rândul lor, pentru că trăirile lor sunt superficiale, depind de gândire, de exterior, nu vor putea vedea decât trupul, nu trăirea interioară, nu vor punе baza pe ceea ce se reflectă din interiorul lor și a celor care s-au identificat cu ei prin prisma iubirii din ei însisi și vor actiona total contrariu. În loc să răspundă chemării interioare, ei vor fugi mai devreme sau mai târziu spre alte centre exterioare, deoarece acestea nu-i vor mulțumi prin faptul că idealul lor nu este atât de înalt, nu reflectă însăși „sământa a ceea ce produce atracția dintre ei”. De aceea n-au cum să conștientizeze acest lucru, ei

se vor mulțumi doar cu suprafața materială, trecătoare, prin însăși acest fapt producând ruptura cu trăirea iubirii din ei.

Intr-adevăr mai ușor este să faci să simți iubirea niște animale, chiar și cele feroci, decât pe oameni, mai ales pe cei care se identifică cu gândirea. Aceasta se întâmplă pentru că suntem orbi, nu putem vedea iubirea din noi, o căutăm în afara noastră; ea ne cheamă continuu, ni se dă identificându-se cu cea mai slabă trăire a noastră, chiar și când măncăm, când respirăm, când gândim, de aceea desii ea există continuu înăuntrul și-n afara noastră, noi continuu trecem pe lângă ea, pentru că nu suntem în stare să consimțăm existența ei în sine prin reflectia sa în interiorul nostru. Animalele simt iubirea tocmai pentru că nu gândesc, dar instinctiv se îndreaptă spre iubire, pentru că existența lor înseamnă doar trăirea existenței. Pentru ele totul se reduce la foarte puțin: hrănă, somn, reproducere, creșterea puiilor sau în unele cazuri ele sunt folosite tot pentru a ajuta omul la îndeletnicirile sale. De aceea, ele trăiesc iubirea inconsistent, ca și noi, dar spre deosebire de noi, deoarece lor nu li s-a dăruit consimțarea sau nici măcar ratjunea, ele nu pot să se identifice cu trăirea iubirii într-un stadiu cât mai înalt. Pentru faptul că ele nu au barierele gândirii omenești, se îndreaptă din instinct spre cel care le transmite iubire, chiar dacă acesta le folosește la cele mai grele munci, sau chiar le bate, ele simt nevoie de iubire, iar acela care le dăruiește iubirea, le face să se dăruiască iubirii, le face să se dăruiescă dându-și chiar și viața lor pentru el. Multi oameni interiorizati, care sunt mai sensibili, simt o atracție specială pentru animale, tocmai pentru că au simtit răcelea gândirii semenilor lor.

Majoritatea au simtit mai mult sau mai puțin, o atracție specială față de anumite persoane, sau puțini au simtit acțiunea iubirii când unele persoane ne-au făcut "să ne iesim din minti", astă pentru că nu poti spune "ne-am ieșit din gânduri", n-am mai simtit existența noastră pentru sine, ci ne-am dăruit total reprezentării celeilalte persoane, făcând acest lucru inconsistent, n-am mai putut "gândi" iubirea, trăirea ei, ci pur și simplu ne-am dăruit trăiri ei inconsistent. N-am mai analizat factorii exteriori, dacă călălt simte la fel de mult, sau dacă nu cunva se va folosi de sentimentele noastre sau dacă va putea măcar să respecte dăruirea noastră. Totul de fapt, în cele mai multe cazuri, începe din nimic; nici nu te așteptai să mai simți așa de puternic, după anumite decepții date de alte persoane, sau nici nu puteai să-ți închipui că vei simți vreodată ceva așa de puternic. Deceptia în cele mai multe cazuri,

nu întârzie să apară, nu datorită faptului că călălt nu este capabil să simtă la fel de puternic, ba chiar te poate depăsi, și datorită faptului că el se împiedică de gândire, analizează trărea lui și în loc să se dăruie iubirii, el caută avantaje, sau nu crede că este capabil să trăiescă la fel de intens iubirea ca călălt. În loc să consimțeze faptul că și el a simtit iubirea pentru o clipă, dar și-a anihilat-o, prin gândire, căutând s-o direcționează spre alte reflectii ale ei, să-i îndepărte în afara lui, în planul material, spre alte persoane sau reprezentării, distrugând de fapt consimțirea reflectiei iubirii în interiorul lui, fără să-i pună piedici, dezvăluia. Trebuia doar să i se dăruie total ei, fără să-i pună piedici, încercând să-o simtă din ce în ce mai puternic, să o trăiască cât mai intens. Astfel ei vor căuta motive, refugii ale gândurii, vor fugi crezând că vor fi mai fericiți prin faptul că se lasă pardă gândirii, care le lasă impresia că sunt stăpân pe ei însisi, că vor fi mai fericiți în acest mod; vor prefera să-i facă să sutere pe alții, decât pe ei însisi. Dar până și cealaltă categorie gresescă pentru că se dăruiește crezând că datorită trăirii iubirii este imposibil să nu simtă și călălt la fel, dar dacă călălt nu crede în iubire, în trăirea ei, chiar dacă la rândul lui trăise iubirea, inconștient, totul va duce la deziluzie. Rareori se nimeresc persoane care se vor dăruii trăirii iubirii, din primele clipe, sau după o anumită perioadă, sau măcar să accepte faptul că trăiesc iubirea.

Desi iubirea este ceva simplu, la îndemâna tuturor, continuu fugim de ea, în loc pur și simplu să-o acceptăm și să trăim fericirea obținută prin consimțirea existenței ei chiar și prin reprezentarea ei prin reflectia sa în interiorul celeilalte persoane, numai aşa poate exista trăirea iubirii într-o două persoane. Dacă unul din ei nu ar avea "germenele sau sământa" reflectării iubirii în interiorul lui, iubirea nu ar putea fi trăita aşa de intens, nici măcar nu să-ar stii de existența ei, oamenii ar elimina din existența lor și din vocabularul lor cuvântul "iubire". Toti ne punem piedici prin bariera gândirii care crede că nu toți pot trăi iubirea intens, ci numai anumite persoane, dar se contrazic numai prin simplul fapt că pot simți iubire, chiar și făță de un animal. Dar pentru cel care a simtit pentru o clipă accesă iubire dar găndește ceea ce a simtit, nu poate îndrepta iubirea spite o trăire cât mai intensă, deoarece gândirea își pună întrebări, se găndește cât de intens simte, dacă și călălt simte la fel de mult, deci există continuu neîncredere. Pentru ceea ce simte făță de animal nu-și pună același probleme, pentru el doar simte iubirea, știind că el nu-i cunoaște de ceea ce-i

transmite. Nu simte pericolul reprezentat prin faptul că poate trăi din ce în ce mai intenț ceea ce ar simți pentru o anumită persoană, acest lucru fiind adânc înștipt în inconștient, prin intermediu gândirii, care face „analyze” continuu. Sau prin faptul că o altă trăire a lui din trecut i-a produs numai suferință, datorită faptului că dăruirea a venit numai din partea lui, celălalt refuzând să trăiască același tip de iubire intensă, să mulțumit numai cu reprezentarea materială a ei, nu cu trăirea ei. Astfel, deși la rândul lui, el a avut parte de aceleasi deziluzii pe care le produce inconștient persoanei, care la rândul ei se dăruiește trăirii iubirii prin persoana lui, nu va conștientiza piedicile gândirii și va produce la rândul lui aceeași suferință pe care a trăit-o și el.

Nimeni nu poate spune că nu a trăit și ceea mai slabă formă de manifestare a iubirii, dar el nu a conștientizat trăirea și fericirea produsă de ea în acele momente. De aceea, el în loc să simtă că mai intens trăirea ei, prin reprezentarea în care a simtit pentru o clipă o urmă a manifestării iubirii, se va depărtă de trăirea ei, de conștientizare, încercând să nu se mai gândească la acea trăire, sau chiar dacă se gândește, va refuza trăirea ei, punând în față diferențe probleme imaginare, sau pe care le crede mult mai importante decât trăirea căt mai intensă a ei. Astă în primul rând pentru că gândirea percepe faptul că nu mai poate detine controlul, se simte anihilată, punându-se mai mult preț pe trăirea iubirii, care este dincolo de limitele ei, decât pe siguranță pe care crede că o are prin faptul că nu va fi obligată să depindă de trăire, și implicit de ceea ce i-a produs trăirea, sau pentru cine simte trăirea.

Astfel toți ne refugiem la ceea mai mică deziluzie, chiar și imaginără, în gândire, încercând să detinem controlul asupra trăirii din interior, fiind conștienții de faptul că putem suferi enorm din cauza celeilalte persoane. Devenim în acest fel superficiali, în loc să întreținem focul din interior, sau măcar în fază de început să-l aprindem, noi îl stingem de la sine, pentru că nu cunva să ne frigă prea tare și să nu-l mai putem controla și stinge după aceea. Cei care au reusit să-l aprindă, dar au încercat chiar să-l întețească, vor produce o schimbare impresionantă în caracterul lor, în relațiile lor cu exteriorul, nu vor mai pune bază pe relațiile lor cu exteriorul, ci vor căuta să simtă că mai intenț fericirea produsă de trăirea iubirii prin reflectarea ei în interiorul lor. Totul va părea palid și lipsit de importanță pe lângă trăirea lor, vor uita de egoism, orgoliu, gândire, predici, vor căuta să

simtă căt mai intenț prin dăruirea lor trăirea iubirii, dincolo de orice concepții sau piedici impuse de religie, părinți, materialism. Vor vedea atunci că de fapt ce credeau că sunt o reprezentare a siguranței, a iubirii lor, erau doar false iluzii, erau dependente fată de suferință. Deși aveau intervale de liniste, erau de fapt doar falsități, păcăleli, orientări ale gândirii spre planul material, spre idealuri, care în timp nu-i dăruiau nimic, decât o continuă identificare cu suferința produsă de dorințele gândirii de a deveni cineva, de a fi ceea ce nu este de fapt, o reflectare palidă a ceea ce reprezintă tu cu adevărat. În loc să alegi calea cea mai simplă spre fericire, spre eliberarea de conditionările gândirii, care produc suferința, alegeai ceea ce era mai complicat, ceea ce te facea dependent de factorii exteriori, nu de trăirea din interiorul tău, pe care o puteai controla, îndrepănd-o să lie căt mai intensă, mulțumindu-te în acest fel, obținând în sfârșit linisteau, care tu o credeai a fi prin realizarea dorințelor tale de a deveni cineva în planul existenței, a planului material. Atunci vei fi mulțumit cu ceea ce trăiesti, nu vei mai acționa decât pentru necesitățile majore, și pentru trăirea căt mai intensă a iubirii, știind că numai în acest fel vei obține în sfârșit linistea.

În cazul în care două persoane se dăruiesc trăirii prin interiorul lor, dar nu încearcă clipă de clipă să trăiască căt mai intenș trăirea din interiorul lor, cu timpul focul pasiunii se va atenua, rămânând doar amintirea a ceea ce a fost cândva, de aceea se explică relațiile monotonе dintr-o astfel de familie, au rămas doar obiceiurile și obișnuința, nu trăirea lor din tinerete.

Dacă o anumită persoană simte trăirea, dar persoana căreia i se dăruise nu acceptă și ea trăirea, atunci se va simți singur, izolat, societatea și oamenii i se vor părea lipsiți de sens, fără viață, el însuși simtindu-se gol în trăirea sa. Dacă va avea înclinații religioase sau filosofice se va îndrepta din ce în ce mai mult spre realizarea iubirii reflectate acolo, știind că aici cu căt se va dăru mai mult, cu atât va obține mai mult. Dar dacă se va identifica cu o stare reflectată în religia respectivă, atunci va fi pe un drum religios, al renunțării, al „retragерii în pustie” până la identificarea cu idealul astfel ales. Dacă idealul său este înșăși iubirea în sine prin trăirea lui interioară, a concluziilor și conștientizării la care a ajuns prin experiența trăirii sale interioare, atunci îi va fi indiferent unde va dori să se dăruiască unui anumit centru, pe care îl va considera ca reflectarea ceea mai înaltă a iubirii

absolute. Trăirea lui interioară prin constientizarea existenței în sine a iubirii absolute se realizează atunci când în loc (datorită neacceptării dăuruirii persoanei pe care o iubeste) să se îndrepte spre eliminarea trăirii iubirii, și alegerea unei viață superficiale, lipsită de trăire interioară, se interioizează și va încerca să caute cauza care-l face să simtă așa de intens iubirea față de persoana respectivă. Astfel când își va îndrepta atenția complet spre centrul ales în afară inconsistent, prin prisma interioului său, și va vedea defectele pe care nu îl văzuse până atunci, dar totuși dacă trăirea lui este puternică, va continua să simtă aceeași iubire intensă. Astfel, desigur că ea-l va face să sufere prim neaccepțarea trăirii lui și a egoismului (a răcelii ei datorate faptului că ea se identifică cu gândirea, nu poate simți, desigur trăirea lui interioară, în acest mod închizându-și portile trăirii iubirii), el va continua până își va îndrepta centrul ales, spre o reprezentare cât mai înaltă a reflectiei iubirii lui. Va vedea că desigur nu mai identifică trăirea lui cu reflectia din exterior astfel aleasă, el va simți în continuare aceeași trăire intensă a iubirii. O va identifica la început prin trăirea lui, cu centrul reprezentat de religii și filosofii și alte concepții ca fiind existența lui Dumnezeu în sine. Datorită renunțării lui va căuta să simtă cât mai intens această formă de existență a reflectiei iubirii, simtind nevoie de a se retrage pentru a se putea dăruiri total acestei trăiri. Dar cu toate că el a identificat această reflectie a existenței iubirii în sine prin reflectia sa în Dumnezeu, dacă totuși iubirea lui a fost totală față de persoana pe care a iubit-o, fără orice urmă de egoism și interes, neputând vedea trupul, ci doar trăirea iubirii prin prisma reprezentării persoanei respective, nu va putea apuca calea ascetismului prin eliminarea dorinței de femeie. Pentru el nu va fi necesar acest lucru, deoarece iubirea sa a fost totală, nu prin prisma dorințelor trupului ci a iubirii reprezentate de prisma interioului său.

Desigur el se va îndrepta spre o viață religioasă, el va vedea iubirea sa prin reflectarea ei în interiorul lui. Prin trăirea ei, va simți reflectarea iubirii în cel mai înalt grad în centrul identificat de religie ca fiind întruchiparea cea mai clară a iubirii atât în vîrful ei, cât și în cei care îl-au urmat. Dar datorită faptului că el a ajuns la această trăire interioară tocmai prin constientizarea reflectiei iubirii, atât în interiorul lui, cât și în interiorul celorlalți, nu va putea vedea decât reflectarea ei în obiectele sfinte, care reprezintă reflectarea centrelor ale reflectării iubirii în ele.

De aceea, va simți continuu că-i lipsește trăirea iubirii cu aceeași pasiune pe care o simtea înainte, pentru că reflectarea ei în religie pune o barieră prin faptul că trăirea este de altă natură, nu este intimă, ci una exterioară. Inconsistent va renunța la acest tip de dăruire (pentru că nu va vedea nebunia iubirii sale), care tinde să-l facă sătăpan peste dorințele sale, peste gândirea sa, nu să-l facă să renunțe la gândire, încercând să-o eliminate, ci să-o sătăpanească dându-i un centru printre-o rugăciune continuă.

Dacă iubirea îi va dăruia un centru și în planul material, atunci independent de el, gândirea lui, va alege calea trăirii prin vizuire. După acest tip de trăire, datorat faptului că el a gasit un centru căruia el să îl se poată dăruia total în planul material, datorită constientizării reflectiei existenței în sine a iubirii absolute în centrul ales, el va constientiza deplin existența în sine a iubirii absolute, înțelegând existența sa în sine; se va accepta astă cum este și singura lui dorință va fi trăirea căt mai intensă a iubirii absolute, prin prisma centrului ales.

Acesta nu este un model de trăire, care să nu mai poată fi dat la o parte de alte tipuri de trăire prin dăruirea totală prin prisma iubirii absolute dintre bărbat și femeie. Aceasta este principalul efect al iubirii dintre bărbat și femeie, trăirea intensă a iubirii, fericirea completă produsă de trăirea ei, doar prin prisma iubirii absolute, a reflectiei existenței ei în interiorul nostru, această constientizare conduceând la "normalitatea legăturilor, relațiilor bazate pe iubirea dintre bărbat și femeie".

Trăirea în sine depinde de mai mulți factori, care cuprind cunoașterea obținută prin informațiile culese prin trăirea iubirii în sine, din diferite documentări, care să-ți dea reprezentările existenței în sine a reflectiei iubirii absolute, relațiile cu seminții, cu societatea, cu trăirile din mijlocul naturii. Documentarea prin trăire interioară reprezintă înțelegerea reflectării iubirii absolute în tot ceea ce cunoști ca fiind reprezentarea existenței și a non-existenței, prin prisma religiilor, filosofilor, conceptiilor. Va veni un moment când vei vedea complet reflectarea ei și totul va fi aruncat, cunoașterea exterioară nu-si va mai avea rostul, ci doar trăirea iubirii absolute, care se reflectă în absolutul existenței și non-existenței.

Important nu este să te identifici cu un anumit centru, care să reprezinte reflectarea cea mai clară a iubirii absolute, ci să-l alegi ca centru pentru dăruirea ta prin prisma iubirii absolute. Dar și mai

important este să consientizezi înainte de toate existența în sine a reflectării iubirii absolute în întreaga existență și non-existentă și implicit în centrele existenței care te ajută să te orientezi în planul material.

Cea mai înaltă reflectare a iubirii absolute o reprezintă trăirea continuă a unui dintre bărbat și femeie, prin consientizarea iubirii lor, acest fapt ducând de la sine la dăruirea totală a lor prin prisma iubirii absolute. El vor căuta să producă cât mai multă fericire unui altuia, nemaiavând nevoie de nimic altceva decât de trăirea continuă a iubirii. Datorită acestui fel de dăruire, ei nu vor pune pe primul plan trupurile lor, dorințele legate de ele, ci trăirea interioară generată de iubire, astfel totul va fi special și unic, chiar și când privesc mâna, ochii, părul, o unghie, va fi ca atunci când privesc o floare, cerul, când nu mai analizezi prin prismă gândirii ceea ce vezi; tu pur și simplu privesc, trăind iubirea. Iubesti pentru că iubesti, nu pentru frumusețea exteriorului, a inteligenței sau a altor condiții impuse de gândire. De aceea este foarte importantă dăruirea în sine fără barierelor impuse de gândire; în loc să te bucuri de trăirea iubirii, tu te chinui să negi ceea ce ai simțit pentru o clipă.

Atunci când te retragi în interior, vei găsi liniste, nimic nu te va mai tulbura, dacă îți stăpânești gândirea printre-o continuă rugăciune.

absolute atât în întreaga existență și non-existentă, cât și în interiorul lui.

**Fundamentul (Baza) Interiorului** – Conștientizarea existenței în sine a iubirii absolute prin conștientizarea existenței în sine a reflectiei iubirii absolute prin existența sa în sine, în interiorul întregii existențe și a non-existentei însăși. Iubestе pur și simplu pentru că iubesti, nedorind nimic altceva decât acest lucru și neasteptând vreo răspălată. Răsplata va veni de la sine.

**1. Rugăciunea mintii** – Repetarea continuă a unei rugăciuni, care să centralizeze întreaga gândire, pentru a o putea stabiliza, focalizând atenția către această rugăciune, prin repetarea sa continuă devenind o forță în sine, un centru al gândirii, care reflectă centrul iubirii absolute în planul existenței și al non-existentei. Atenția se realizează prin concentrarea în punctul dintr-o sprâncene, dar nu chiar pe frunte, ci mai spre interior, chiar în interiorul capului, foarte aproape de frunte. Este de ajuns doar să închizi ochii și este ca și cum ai privi într-un gol ca un tablou fără nimic în el, fără nici un semn, pur și simplu nu reprezentă nimic altceva decât trăirea iubirii prin simțirea ei, în centru reprezentat de inimă. Astfel am putea spune că de fapt trăirea iubirii din "inimă" se conștientizează prin această rugăciune continuă, care focalizează în gândire reprezentarea reflectiei iubirii absolute în cea mai înaltă formă de existență a sa, prin reflectia ei în ea. Rugăciunea: "Doamne, Dumnezeule, slava tie!"

**2. Rugăciunea inimii** – Atenția concentrată către existența în sine a iubirii absolute prin reflectia sa în întreaga existență și non-existentă, în Dumnezeu însuși. Această atenție se va face ca și cum un foc fi arde în inima, simțind căldura iubirii degajată de reflectia ei în interiorul tău prin inimă.

**3. Respirația corectă** - Este o respirație clasică, fără măsuri ca-n filosofii sau yoga sau alte concepții, pur și simplu respiroi calm și linistit, fără să te gândești cum respiro, sau cum te afectează ea. Importantă nu este respirația, ci trăirea continuă a iubirii, respirația doar ajută la trăirea ei prin faptul că te calmează prin înșăși practica ei. Se inspiră adânc, se face o pauză, se expiră, eliminând aerul, apoi iar se face o pauză. Se respiră încreț, lung și linistit. În timp ce se inspiră, concomitent cu inspirația, se umflă abdomenul ca și cum s-ar umple cu aer; apoi după ce se umflă, se continuă inspirația până la umplerea completă a plămânilor cu aer. La fel și-n timpul expirației, abdomenul

se desumă înec, pe măsură ce se expiră, pauza dintre inspirație și expirație și invers nefind prea mare, decât de câteva clipe.

**4. Fata** — Simțirea fetei ca fiind plină de iubire, bunătate, milă, ea fiind că o reflectare a interiorului, stându-se faptul că pe față se reflectă supărarea sau fericețea sau alte stări în mod inconștient; de aceea conștientizarea a ceea ce se reflectă în interiorul nostru, trebuie să se reflecte și în afară pe față noastră.

**Apendice: Smereag, făcere, căldare** — Pentru a ajunge la un rezultat nu trebuie să impun un anumit timp, trebuie să ai răbdare, fiind conștient doar de faptul că trebuie să trăiesci continuu iubirea că mai intens, fără să așteptă vreun rezultat, fără să impui; atunci când iubestii eu adeverărat, ceea ce reprezintă iubirea devine mai important decât tine.

**Baza interiorului** este esența interiorului nostru, iar dacă nu acceptăm conștientizarea existenței în sine a iubirii absolute, déjà nu putem înțelege trăirile noastre interioare, pentru că nu avem o reprezentare, un centru dincolo de concepturile gândirii noastre, care poate analiza și se poate identifica cu un centru anume, pentru a obține diferențe avantajate din partea acelui centru. Că să pot explica mai bine reprezentarea acestei stări totale a iubirii voi folosi reprezentarea existenței în sine a unui computer. Se stie că computerul este alimentat cu energie electrică și datorită ei poate funcționa. Cu că este mai avansat din punct de vedere tehnologic cu atât va putea fi mai performant în activitatea noastră. Computerul reprezintă copia fidelă a creației lui Dumnezeu în Univers, pentru că a creat o frintă care să-i semene în cele mai multe amănunte atât prin partea materială cât și-n partea interioară, a sufletului. La fel omul a creat computerul pentru a-și ajuta munca, pentru a-și depasi neputința mintii sale în rezolvarea rapidă și cat mai diversificată a problemelor de ordin material. Cu că omul evolucază mai mult în cunoașterea materială, cu atât el va depăși creația computerelor înapoiate, probabil până va putea să se copie pe el însuși înacă la o scară mai mică de evoluție; în orice caz în planul evoluției sufletescii, nu se va putea copia niciodată pentru că acest drept și rămâne numai lui Dumnezeu însuși. Datorită faptului că el nu conștientizează însă existența în sine a sufletului, dar nici reflectă iubirii absolute în existența sa și a creației, s-a îndreptat căt mai mult inspre planul material. Dar vede că-i lipsește tonușul ceea ce este mai important, obținerea ierarhiei, faptul că iubirea din lume datorită evoluției în plan material, a devenit goată, nu mai este trăită cu pasiune,

ea se identifică acum în toată lumea cu dorințele trupesti. Iubirea a devenit un nonsens în această goană a oamenilor după bani, timp, distractii, realizări de a deveni o persoană importantă, cu renume. Astfel, iubirea, fiind ceva simplu care se obține numai prin trăire interioară, prin dăruire totală față de trăirea ei, dincolo de concepturile ridicole materiale identificate cu ea, nu mai reprezintă un ideal major în viața oamenilor, desigur toti viscază să-o trăiască total. Ei singuri își pun piedici prin barierile gândirii, de a amâna trăirea iubirii până ce-si vor realiza idealurile materiale, care reprezintă capcanele vieții materiale. Uită că dacă iubirea îți s-a dezvoltuit măcar odată în viață, dar tu ai refuzat trăirea ei, chiar și după ce ai avut posibilitatea conștientizării efectelor ei, a faptului că-ți produce fericire, încercând pur și simplu doar să-o trăiesci căt mai intens, dărându-te ei total, atunci nu se stie dacă vei mai avea ocazia să mai poți primi aceeași reprezentare a trăirii ei. Pentru că tu refuzi să recunoști atât existența ei, că și trăirea ei, identificându-te cu idealurile materiale, care de fapt te îndreapă spre o trăire falsă a ei în loc să-o trăiesti total, tu gândești iubirea, devenind ceva fals, analizând continuu dacă într-adevăr trăiesti iubirea sau dacă există măcar trăirea ei, prin faptul că mereu te simți "gol" în interiorul tău. Dar tu poalte și ai avut sansa, ocazia, să o trăiesti pentru o clipă, dar ai refuzat-o desigur cineva care să-a dăruit trăirii ei total și-a descris-o, și-a spus despicate fericirea produsă de trăirea ei, putând astfel să-o recunoști și tu în interiorul tau, mai ales că și-a spus că trebuie de fapt să trăiesti continuu acea clipă, pe care tu ai lăsat-o să fie doar ca amintire. Este mai greu de căi care n-ai cunoscut-o deloc, deși sunt puțini aceștia; ei au simțit-o totuși, dar mai slab decât ceilalți, n-au simțit nebunia trăirii ei nici măcar pentru o clipă, nici pentru o perioadă. Lor nu prea ai cum să le explici, și doar să-i faci să încrezi căt mai intens că și pe ceilalți. Astfel ei în loc să trăiască iubirea, pun problemele materiale înaintea ei, o amână, crezând că astfel vor fi lucizi, dar luciditatea gândirii reprezintă de fapt amortirea trăirii, putând exista pericolul chiar să pierzi trăirea ei, identificând-o cu gândirea, pierzând astfel esența vietii tale, a existenței tale în sine.

Astfel, computerul reprezintă corpul omului, trupul lui, informația pe care o conține gândirea lui; icon-urile (imaginile reprezentând o anumită categorie de informație, un program pe care-l folosește, sau este stocat în memoria lui, jocuri) reprezintă centrele esențiale. Reprezentările folosite sunt doar pentru a înțelege mai bine existența

noastră, deoarece doresc să arăt că totul în jurul nostru reflectă "esenta" existenței noastre – iubirea însăși. Microprocesorul – existentă în sine și în interiorul nostru reflectă "esenta" mesajului ei care există adânc în reflectia sufletului; memoria RAM reprezintă conștiințarea sa continuă, la fel cum memoria stabilită o are orice computer, pentru a putea fi funcționabil. Toate componente sunt interconectate între ele, fără "piesele" cele mai importante nepuțând utiliza "computerul". Cu cât "componentele principale sunt mai evolute", au capacitate de memorie mai mare, de acumulare a informației mai multă, și de "conștiințizare", de recunoaștere a capacitatilor sale, cu atât ele vor putea fi folosite la maximum. La rândul lui computerul cu toate componente sale are nevoie de energie electrică pentru a putea funcționa. Energia electrică reprezentă existența în sine a reflectiei iubirii absolute prin existența sa însăși în interiorul nostru, fără existența "microprocesorului", a sufletului, nepuțându-se conștiințiza existența noastră sau a informațiilor pe care le avem stocate sau acumulate de gândirea noastră. La rândul ei "energia electrică", iubirea, alimentează și celelalte lucruri din afara computerului, fiind aceeași peste tot, conștiințată mai mult sau mai puțin de celelalte lucruri. La rândul ei, ea este transmisă și produsă de o centrală electrică, care folosește mai multe tipuri de a produce energie. "Centrala electrică" care are reprezentarea cea mai clară a spiritului, a absolutului este cea atomică, la rândul ei funcționând prin existența ei în sine, tot cu aceeași energie electrică, produsă de ea însăși prin "fuziunea atomilor", aceasta fiind însăși "absolutul manifestat" care face ca spiritul să se manifeste, să poată produce energie, el însuși fiind o sursă inepuizabilă de energie. Dar ceea ce face ca totul să funcționeze, să iubă existență în sine, ca însăși energia să poată fi transmisă și să se poată produce, ca toate să funcționeze perfect, să poată fi conștiente, să poată la rândul lor conștiințiza existența ei în sine prin reflectia sa în centrele lor, în ele însese, este existența în sine a iubirii absolute. Prin existența sa în sine, este o energie care este însăși nemanifestat, unul fără altul nepuțând exista, neputând fi conștiință de existența lor, de ceea ce le întreîne și le alimentează. Noi, oamenii, suntem cei care reprezentă evoluția conștiințării până la gradele cele mai ridicate ale existenței în sine a iubirii absolute prin reflectia sa prin sine însăși în întreaga existență și non-existență, prin însăși centrele reprezentând existența ei în sine.

De aceea a conștiințiza existența în sine a iubirii absolute prin reflectia sa atât în interiorul nostru cât și în tot ceea ce are existență sau nu, reprezentă însăși esenta mesajului ei care există adânc în reflectia din sufletul nostru, de aceea noi ne identificăm cu "microprocesorul nostru", când devem conștiință de existența lui, dar nu putem vedea și ceea ce-l alimentează, ceea ce-l face să existe și să fie conștient de existența lui, tocmai pentru că trebuie să conștiințizeze existența în sine a ceea ce-l face să funcționeze. Astfel prin faptul că se identifică cu existența sa, chiar dacă folosește inconsistent iubirea pentru a exista, nu poate conștiințiza ceea ce se reflectă, ceea ce se oglindesc în el, el se identifică cu însăși "existența în sine" a oglinzi, nu poate deveni conștient de ceea ce-l face să funcționeze, de ceea ce-l face să aibă calitatea de a reflecta, de a fi "oglindea însăși".

**Rugăciunea minții** reprezintă centrul principal, centrul care face ca gândirea sa devină conștientă de cel care se oglindesc în ea, prin însăși existența sa în sine, prin reflectarea iubirii absolute în el prin prisma absolutului manifestat, a spiritului. Este "codul mașină" folosit de computer pentru a-și transmită informația, căt și pentru stocarea ei, pentru protecția sa împotriva "pătrunderii" de a culege informații și altcuiva din afară lui, căt și pentru a putea conștiințiza existența lui, funcționarea lui. Reprezintă centrul forței existentei lui, modalitatea de a exista în sine însuși, de a putea face să funcționeze și să conștiințizeze existența sa și a componentelor principale, puterea de a fi conștient continuu, de a supune mintea, de a o concentra asupra a ceea ce se reflectă în interiorul sau, devenind astfel prin această rugăciune continuă săpămul gândurilor sale; toate reflectându-se astfel prin prismă acestiei rugăciuni. Am putea spune că rugăciunea mintii este ca o "sită" care "cerne gândurile"; care nu sunt subtile, nu au esență iubirii, nu pot nici măcar să fie puse în sită pentru a fi cernute, iar cele care nu sunt o reflectare a cărora în minte alături de "sită", de rugăciunea ei. Dar va veni o clipă în care rugăciunea dispare de la sine, pentru că trăirea din înimă, reflectia ei în gândire a devenit prea puternică, nu mai are ce cerne, rămânând numai rugăciunea continuă, iar aceasta se contopește, devine una cu trăirea din înimă; nu mai simți nevoia de a gândi, de a centra iubirea care se reflectă acolo, prin intermediul gândirii. De aceea rugăciunea mintii fără trăirea interioară a iubirii, nu are nici un efect, este "goală", nu poate cerne gândurile, ci trăiește laolaltă cu celelalte.

Prin trăirea interioară a iubirii, care este egală cu voindă, nu mai vrei decât ca întreaga ta gândire să fie o continuu rugăciune, o continuu slăvire a ceea ce se reflectă atât de clar și de puternic în interiorul tău. Aș putea spune că iubirea din inimă este însăși energia care face să se aprindă “ecranul computerului”, pentru a putea vizualiza ceea ce există, pentru a te putea folosi de ceea ce cuprinde computerul în totalitatea sa. De aceea poți vedea centrele, pentru că însăși existența și-a creat centrele, astfel tu vei folosi imagini pentru a reprezenta fiecare centru în parte, alegând o imagine, o reprezentare care tu prin ceea ce simți, o identifici cu un centru anume. Imaginea poate fi chiar reprezentarea a ceea ce reprezintă “acel program” sau acela informatică, de care tu ai nevoie. De obicei, pe ecran se pune o imagine care să reprezinte cel mai bine ceea ce-ți place, iar pentru programul de bază, cu care lucrezi continuu și te folosești și de celelalte are sigla lui înusui (Windows). Imaginea de pe program poate fi reprezentarea pe care tu o crezi că reprezintă cel mai puternic trăirea ta interioară (poti folosi o imagine în imagine, sau s-o împarti pentru ca să reprezinte mai multe centre. Este doar o “imagină de fundal” cu care tu acoperi totă vizualizarea informaticei, pentru că imaginea te limitează. Este imaginea acelui centru care reprezintă religia respectivă, prin faptul că tu resping altfel de trăiri; pentru tine acest lucru ti-a dat cel mai puternic trăirea iubirii. Dar poti fi orientat și altfel prin faptul că tu trăiești cel mai intens iubirea prin iubită sau iubit, el sau ea este central trăirilor tale interioare. Deci astfel în plan religios tu și-ai ales imaginea care reprezintă pentru tine vârful cel mai înalt al reflectării iubirii, al manifestării ei în existență, iar în planul trăirii iubirii absolute, tu și-ai ales ca reprezentare imaginea iubilului sau iubitei, care face să se reflecte în interiorul tău trăirea căt mai puternică a iubirii. Astfel, programul de bază reprezintă rugăciunea mintii, constientizarea existenței reflectiei iubirii absolute în existență și non-existență prin existența sa în sine, dar doar prin trăirea interioară se poate constientiza existența sa prin reflectarea în ea a iubirii absolute (a reprezentării constientizării existenței ei prin rugăciunea continuă). Programul de bază mai poate reprezenta deci și constientizarea existenței în sine a iubirii absolute, prin prisma ei recunoscând centrele și importanța pe care tu le-o acorzi mai mult sau mai puțin. Desi în principiu pentru tine toate au aceeași importanță, tu le pui în ordine pentru a putea orienta trăirea ta spre o trăire căt mai puternică prin centrul pe care-l consideri

că poate produce acest lucru. Apoi în ordine folosesci imagini, reprezentării pentru toale centrele de care ai nevoie pentru a exista, dar principale rămân imaginile de fundal care pentru tine reprezintă baza tuturor celorlalte centre. Pe ecranul computerului apare o săgeată, pe care tu o misti cu ajutorul “mouse”-ului, și prin clicul butonului, tu pătrunzi în orice program sau informație ai nevoie. Săgeata reprezintă constientizarea care te ajută să trăiești acest lucru, prin reflectia iubirii tu putând înțelege totul, prin faptul că trăiești intens iubirea. De aceea rugăciunea mintii reprezintă tocmai constientizarea, “mouse”-ul de care te folosești pentru a te putea dărui unui centru, care poate amplifica trăirea ta interioară a iubirii.

Deci importanta rămâne trăirea iubirii, dăruirea totală ei, fiind lucrul prin care tu acționezi și constientizezi existența în sine a iubirii absolute și tot ceea ce este legat de ea și de tot ceea ce reflectă oglindirea ei.

Trebuie spus încă un lucru înainte de a continua și anume că sunt două feluri de practici: una care o practici tot timpul pentru că nu te incurcă și o pot folosi oricând, și una care nu o practici tot timpul. Cea continuă se reduce la trăirea iubirii în inimă, prin constientizarea existenței ei și prin imaginea de pe “fundal” pe care ai pus-o acolo, în cazul acesta fiind iubitul sau iubita; și rugăciunea mintii, repetarea continuă a rugăciunii. Cealaltă se practică numai în anumite momente, și pentru asta îți trebuie o poziție stabilă, poate fi poziția “stând în genunchi, cu fundul pe turcestă” cu picioarele încrucisate sau stând în genunchi, cu mentine spatele golul dintre calcane, acastă poziție având avantajul că provoacă dureri, mai ales la drept, dar este mai incomodă pentru că provoacă durere. Tânările picioarelor, vârfurile lor trebuie să se atingă pentru a uni “cerul”, la fel trebuie să împreună și mâinile, deoarece printre-o parte a corpului intră energie și prin alta ieș, unificând cele două părți păstrând energia, constientizând circulația ei prin corpul nostru. Capul trebuie să fie tînuit drept, în prelungirea coloanei, împins un pic în sus, până se simte în spate o mică întindere chiar în cefă, bărbia trebuie trasă spre gât un pic, până se simte contractia “mârului lui Adam”. Importantă rămâne prima practică pentru că o poti practica continuu: mânânci cu iubire, te distrezi cu iubire, plângi cu iubire, totul se reflectă prin prisma iubirii pe care tu o trăiești continuu și din ce în ce mai intens. Dacă în această practică în care iubesti pur și simplu pentru că iubesti, și încerci să simți continuu

iubirea datorită reprezentării care te face să trăiescă intens iubirea, în cea de-a două este nevoie la începutul practicii de o imagine care să reprezinte în afara de reprezentarea materială, o reprezentare a vârfulor iubirii absolute. În cazul în care ai depășit această conștientizare a reflectiei iubirii absolute într-un centru, deoarece nu vrei să te identifici cu centrul, ci să vezi doar reflectarea iubirii prin reflectia ei în existență care poate fi găsită în orice formă a existenței, singura posibilitate de a o conștientiza ca existentă în sine, este doar trăirea ei continuă. De aceea nu vei găsi până la urmă nici o imagine care să te facă să conștientizezi acest lucru, imaginea fiind tot o reflectie a iubirii în gândire. De aceea, în cea de-a două practică după un timp de practică mai îndelungată (2,3 ore), imaginile vor dispărea de la sine, rămânând doar trăirea ei, tot timpul fiind conștient de existența ei prin faptul că simți și o trăiesti intens.

De aceea rugăciunea nu trebuie să fie ca o cerere, ea nu este ca o cerere decât atunci când reprezentarea ta este o imagine, o reflectie a iubirii absolute, dar când conștientizezi existența ei în sine, prin trăirea ei, nu vei mai avea nevoie de nimic altceva; pentru ce ai mai deveni ceva anume, din moment ce ai văzut efectele ei trăind-o mereu. În acest fel, întreaga ta gândire devine o continuă slavă a reprezentării celei mai înalte reflectiei a iubirii absolute.

Deși respirația este după rugăciunea inimii, ea este totuși complementară cu gândirea, deoarece și ea ajută la conștientizarea și la stăpânirea trăirii din interior, pentru a nu denatura cursul iubirii spre acte de egoism și de nebunie. De aceea trebuie să învățăm să respirem corect pentru a dobândi siguranța de sine și luciditatea conștientizării.

**Rugăciunea inimii.** Mintea este complementară cu respirația, există și acționarea căt timp să existe și acțiunea respirației, pentru că se stie că fără respirație suntem morți. Totuși au fost cazuri clare în care diferiți oameni, care practicau anumite metode, au fost îngropati de viață, fără să aibă nimic după dezgroparea lor, într-un timp de opt zile sau chiar mai mult. Dar nu aceste lucruri sunt importante, ci faptul că iubirea se reflectă continuu în existență și non-existență, noi prin conștientizare sau inconștienti, trăind efectele existenței sale în sine. Deci inima, trăirea de aici, căt mai intensă a iubirii, este reflectia iubirii absolute (existența în sine a sufletului), putând fi conștientizată numai prin trăirea mai puternică sau mai slabă a reflectiei iubirii, fie prin identificarea cu un centru care reprezintă reflectia ei cea mai înaltă, fie

prin trăirea intensă a ei pe care o produce o reprezentare a ei, a reflectiei ei din planul material.

De aceea este nevoie de un centru al reprezentării ei, pentru a nu fidezorientat atunci când vei vedea reflectia ei, a existenței ei în tot ceea ce există, fie "mort", fie "viu". Prin trăirea existenței ei prin vizuire, datorită faptului că te-ai dăruit complet, eliminând gândirea, ai renunțat datoria practicii care și-a făcut efectul. La toate identificările cu un centru anume. După conștientizarea existenței sale prin reflectia ei în întregă existență și non-existență, datorită vizuinii existenței ei, prin trăirea puternica a conștientizării existenței ei, tu peste tot nu poti vedea altceva decât trăirea ta puternică, reflectia iubirii absolute prin prismă interiorului tau în tot ceea ce există, în tot ceea ce privesci. Atunci, neavând nici un centru, nici măcar conștientizarea existenței ei, deoarece nu te poti identifica cu însăși trăirea efectului reflectiei ei, poti înnebuni. De aceea când îți revii din vizuire, trebuie neapărat să continuui, când revii la realitatea materială, să-ți reprezinti centrele reflectării ei, să nu-ți prezintă identitatea a ceea ce ești de fapt. Pentru că abia acum, după trăirea existenței sale în sine, poti înțelege esența mesajului ei, existența adevarăului în sine, a conștientizării, și fără un centru după aceea, gândirea nu mai poate reflecta trăirea ei, fiind prea limitată pentru a o putea descrie. Dar atunci când se antrenază, când trăirea își regăsește centrele principale ale gândirii, ale rugăciunii mintii, ale conștientizării existenței iubirii absolute prin reflectia sa în întreaga existență și non-existență, poate atunci, prin ceea ce se reflectă în ea, prin trăirea interioară, să descrie însăși existența și reflectia sa, dar și cum se poate ajunge la această trăire. De aceea când îți găsești un centru în plan material, care pentru tine să reprezinte reflectia iubirii absolute, datorita trăirii iubirii căt mai intenșe, a faptului că tu stii cum poti să faci ca trăirea să fie și mai puternică, poti face ca și centrul ales la rândul lui să simtă aceeași trăire orientându-l (deoarece nu este conștient, nu conștientizează existența iubirii, deși a trăit-o puternic, sau pentru că gândirea pune barieră trăirii, tocmai pentru că ea nu poate înțelege trăirea iubirii, simte că nu mai este stăpână, că de fapt adevaratul stăpân este trăirea însăși, deoarece ea produce fericire și nu gândirea). De aceea, înainte de toate pentru ca două persoane să poată trăi iubirea puternic, trăirea ei să nu depindă de timp, de vîrstă, de factorii exteriori, de gândire, trebuie să conștientizeze trăirea ei, faptul că iubirea absolută se reflectă în această trăire. Din acest motiv ei vor

căuta să se dăruiască total trăirii ei, dincolo de dorinta, de trupurile lor, să nu se identifice cu însuși plăcerea provocată de uniunea lor, puțând denatura cursul real al trăirii iubirii spre dorinta trupească. Numai aceste persoane constiente pot vedea reflectarea iubirii prin trăirea lor în întreaga existență și non-existență.

Pentru acest fapt, în majoritatea religiilor puternice, cele mai înalte reflectări ale existenței iubirii au fost ascetice, pentru că oamenii nu puteau consimța, nu puteau stăpâni aceste sentimente ale reflectării iubirii absolute, ele denaturând spre dorințe trupesti, oamenii se identificau prea puternic cu trupurile lor, în loc să se identifice cu existența reală a lor. Dar au existat și practici vechi, care realizau acest lucru, orientându-se spre o evoluție căt mai înaltă a sentimentelor, prin conștientizarea reflectiei iubirii absolute în trăirea lor, prin metode anume, dar mai ales găsind cauza de bază a ceea ce împiedică evoluția trăirii căt mai intense a iubirii absolute. Aceasta a fost în principal lipsa de stăpânire de sine, a faptului că oamenii nu consimțează că anume se reflectă în trăirile lor aşa de puternice, nu pot orienta aceste trăiri spre ceea ce le face să se manifeste, este că și cum ai bea apă, dar tu nu știi măcar formula de bază, sau măcar nu consimțezi că bei apa; ce să mai spun de celelalte lucruri cauzate de acest simplu fapt de a bea apă.

De aceea s-a ales o practică simplă și pentru acest lucru, ca să se poate ajunge la o armonie peste tot, în tot ceea ce reflectă existența iubirii absolute. Uitați-vă la trăirile voastre interioare, cum v-au plăcut reprezentările a ceea ce credeti că pentru voi reprezintă totul, nu mai depinde de nimeni, decât de dăruirea fătată de persoana iubită. Deși nu vă prețuiau, doar se foloseau de voi, erau contrariul a ceea ce reprezintă reflectarea cea mai "curată" a iubirii în plan material, nu punea bază decât pe satisfacerea plăcerilor trupului, ce să mai vorbim atunci de stăpânirea lor, sau cum pot orienta chiar și aceste trăiri spre o consimțire clară a existenței iubirii, în reflectia ei în momentul când cei doi trăiesc complet iubirea, uitând de ei însuși. În loc să se îndrepte spre o iubire curată, neegoistă, în care să se dăruiască pentru a-l face pe celălalt să trăiască căt mai intenș iubirea, ei nu vor decât să-și atisfacă plăcerea de moment, pentru a se elibera căt mai rapid de tensiunea provocată de trăirea iubirii. Astfel cei din lumea dezvoltată, au scăpat de grijile lumii materiale, având o viață mai bună, dar au denaturat iubirea spre plăcerile trupesti, spre complexe, spre obsesii, filme, a devenit ceva comercial, nu ceva subtil, dincolo de planul material, ceea

ce se reflectă în planul material, ce să mai vorbim de reflectiile ei cele mai înalte.

Din acest motiv și din multe altele, voi nu sunteți conștienți de trăirile voastre, de ceea ce se reflectă în ele, astfel voi în loc să fiți inimi ale iubirii, voi vă identificați cu gândirea.

### *Concluzii – Orientări*

- Iubirea absolută are o existență în sine, reflectându-și "această stare" a ei în întreaga existență și non-existență.
- La rândul lor, reflectia existenței ei în întreaga existență și non-existență și consimțirea existenței în sine a reflectiei iubirii absolute, au separat o existență în sine, prin însăși existența iubirii absolute.
- Iubirea are caracteristicile absolutului și infinitului, absolutul ei reprezintă consimțuirea existenței ei și infinitul ei reprezintă reflectia ei în existență și non-existență.
- Iubirea se reflectă la fel de puternic în tot, în fiecare centru al existenței, în fiecare "înțimă" a existenței, dar unele centre sunt o reflectare mai puternică a ei pentru că se identifică cu existența ei însăși, prin reflectia ei în ele, prin acest fapt ele având la rândul lor o existență în sine.
- Vărfurile existenței ei au aceleasi caracteristici ca și ea, fiind oglindirea cea mai clară a existenței ei, sunt "o oglindă perfectă", reflectă clar forța ei, putând acționa, datorită existenței lor în sine; de la ele pornind însăși creația, și fiind dincolo de creație.
- Vărfurile existenței ei sunt reprezentate de absolutul manifestat și absolutul nemănuștat, care reprezintă corpul iubirii, prin uniunea lor continuă, a reflectării prin iubirea absolută în fiecare; trăirea iubirii absolute și infinită fiind însăși "conștiința lor".
- Acest vârf unificat a fost denumit absolutul, totul, Dumnezeu, ultima denumire fiind cea mai reprezentativă dintre toate.
- Absolutului î se mai adaugă în unele concepții și caracteristice sale, manifestat și nemănuștat.
- În planul existenței, pentru a-i orienta pe oameni să poată vedea lumina din ei – reflectia iubirii absolute prin prisma absolutului în sufletul lor, în interiorul lor, în centrul reprezentat în trup de inimă, s-au născut oameni cu consimțirea acestui lucru, fiind un model

pentru ceilalți, unii fiind "orbi" sau pentru alții care căutau să vadă, simțeau chemarea din sufletul lor.

— Cei care vedea, dar nu puteau recunoaște lumina, au fost făcuți să conștientizeze importanța ei.

— Mesajul iubirii reprezentă tocmai conștientizarea existenței în sine, și a reflectiei ei în centrele, care reprezintă reflecția ei cea mai înaltă.

— Oamenii s-au identificat cu centrele respective în mod inconștient, de aceea multi nu și-au putut elmina acțiunea gândirii.

Doar vârfurile existenței materiale sunt identificate corect cu iubirea absolută, prin însăși existența lor, sunt ceea ce sunt, nu au nevoie să conștientizeze, pentru că sunt însăși existența lor.

— Noi, oamenii, reprezentăm evoluția conștientizării existenței în sine a iubirii absolute; este ca și cum desigur sănătatea trăirii, totuși te ciupesci ca să simți într-adevăr realitatea.

— Trăirea completă a iubirii absolute nu se realizează decât la moartea trupului, însuși trupul simând și după aceea efectele, datorate dăruirii totale dincolo de existența materială, a celui care se identifică cu un centru care reprezintă reflecția cea mai înaltă a iubirii, sau conștientizează existența ei în sine.

— Evoluția omenirii nu constă în conștientizarea existenței iubirii absolute numai de o anumită parte (barbat sau femeie), ci de amândouă părțile, până acum numai partea bărbătească realizând identificarea completă cu iubirea absolută, mai ales prin identificarea cu un centru care reprezintă reflecția cea mai înaltă a iubirii absolute.

— Numai prin nerăspingerea femeii de la drepturile identificării, prin uniuinca sa cu iubirea, ea însăși fiind reprezentarea cea mai clară a reflectării iubirii, numai atunci lumea va arăta cu totul altfel, pentru că în principal femeia are calitățile iubirii, dăruirea de sine totală pentru trăirea iubirii.

— Iubirea este trăită cel mai intens în planul existenței în „dăruirea totală” dintre bărbat și femeie, dar ei nu vor putea trăi continuu iubirea, dacă nu vor conștientiza “esenta trăirii lor”, dacă vor identifica trăirea lor, cu dorința din trupurile lor.

— De aceea, omul trebuie să conștientizeze existența în sine a iubirii, să se detacheze și să stăpânească, “partea animalică” a firii sale,

orientând această parte spre evoluția ei firească, spre trăirea iubirii absolute.

— „În dragoste, sufletul se dăruie celui sau celei care are mai puțină nevoie de el”.

— În iubire, sufletul se dezvăluie celui sau celei în care se vede cel mai bine oglindit.

— Dincolo de cuvinte, dincolo de imagini, dincolo de centre, dincolo de existență și non-existență, rămâne doar realitatea iubirii absolute.

— Cea mai mare decepție ar fi ca tu să întâlnăști în viață ta un om care se dăruiește total trăirii iubirii, iar tu să-l crezi nebun și să alegi un om care se dăruiește plăcerilor trupului; fără să vrei, imediat vei simți diferența prin ceea ce trăiești.

— Este mult mai bună o trăire a iubirii conștientizată, prin faptul că tu însuți te-ai dăruit trăirii ei căt mai intense conștient, decât o iubire nebună, fără conștientizare, care produce numai suferință și neîmplinire, datorită faptului că tu n-ai putut astfel să vezi persoana căruia i te dăruiesti, n-ai fost orbit decât de trăirea ta interioară.

— Problema ar fi cănd intrădevăr conștientizezi trăirea iubirii, chiar dacă nu total, cănd poti vedea persoana căreia i te poti dăruie, când vezi că totul este în favoarea trăirii iubirii, dar tu pui barieră trăirii ei datorită gândirii, care continuu analizează căt de mult trăiesti, dacă nu cumva o să sufci, dacă există avanaje, dacă măcar există în sine iubirea, astfel tu în loc să trăiesti căt mai intens iubirea, tu pui sub semnul îndoicelii, chiar și o trăire intensă, chiar și după ce ti s-a demonstrat faptul că persoana cealaltă și se căruiește total.

— Iubeste fără să gândești iubirea; vei simți o trăire aparte, când vei depăși barierele gândirii, aşa cum privesti o floare și ti se pare foarte frumoasă, de parcă ar fi ceva special în ea care te face să te simți bine și să fii fericit, totuși și cănd vei privi pur și simplu iubitul sau iubită, totașă vei simți o trăire care este dincolo de înțelegerea ta.

— Când te vei dăru total iubirii, vei iubi pentru că iubesti, pentru că trăiesti iubirea, tu nici nu vei mai simți nevoia să exiști, decât trăirea să existe, tu vei exista doar pentru a face fericit pe cel (a) iubit(ă).

— Vei dori tot timpul să fii lângă persoana pe care o iubești,

— suferința ei va fi și a ta, fericirea ei la fel, tu nu vei dori decât să trăiești pentru a-i îndeplini dorințele.

– Întotdeauna când vei pune mai presus de trăirea iubirii, problemele materiale, sau vei amâna trăirea ei pentru a deveni cineva, desigur tot de ea depinde pentru a le realiza, sau vei refuza să dăruiești la rândul tău cu aceeași pasiune iubirea, vei suferi la fel de mult ca și când îți închipui că făcând acest lucru nu vei suferi.

– O clipă de iubire trăită face cât un an de fericire material; o clipă de fericire datorată trăirii intense a iubirii face cât toată realizarea ta de a deveni cineva; o clipă de fericire datorată dăruirii totale iubirii face cât întreaga ta gândire; o clipă de fericire datorată conștiințării existenței iubirii absolute face cât întreaga ta viață.

– Când vei privi în urmă după trăirea fericirii datorate conștiințării existenței în sine a iubirii absolute, vei vedea cât de ușor se poate trăi iubirea; ea nu cere decât să îți dăruiești total, să nu-i pui piedici când tu conștiințizezi trăirea ei, să n-o identifici cu gândirea, care nu o poate trăi, dar s-o înțeleagă!.

– Un om care a trăit cu adevărat iubirea, nu-ți va spune lucruri frumoase despre ea, nu-ți va spune că nu este decât într-o parte sau numai în anumite persoane, îți va spune că există în toti și în toate, că este mai important s-o trăiesc cât mai intens decât să te gândești la ce reprezintă ea, sau dacă produce fericirea.

– Dumnezeu ne-a dat posibilitatea de a alege între bine și rău, între iubire și ură, tocmai prin faptul că putem fi conștienți, putem conștiințiza existența iubirii absolute prin trăirea intensă pe care o producem în noi, putând alege pentru dăruirea totală trăirii ei, sau pentru opusul ei suferința materială, datorată nefericirii, a faptului că nimic nu-ți poate produce fericirea pe care o trăiesc atunci când te dăruiești trăirii iubirii total, eliminând gândirea.

– Important nu este să devii cineva, atât în plan divin cât și în plan material, să obții putere atât asupra altora, cât și asupra existenței însăși, să devii ceea ce nu ești; vei dori să fii din contră un om simplu, acesta este cel mai important lucru – să te dăruiești total trăirii absolute prin cel mai simplu mod în care o poti face, în care ea se modifică cel mai intens, în reflectarea ei în iubirea prin dăruirea totală dintre bărbat și femeie dincolo de limita trupurilor și a gândurilor lor prin prisma iubirii absolute.

– Când vei „vedea” existența în sine a iubirii absolute, prin trăirea ei dincolo de orice limită sau conceptii ale gândurii, atunci tu, nu vei dori decât să te dăruiești intens trăirii ei continuu, nu vei mai

timp și pe celelalte s-o trăiască, să vadă cât de simplu este s-o trăiești dacă nu mai pun barieră trăirii ei prin gândire.

– Deși stii că ai putea deveni un centru al ei, că ai putea depăși tot ce poate „gândi” gândirea despre existența sa în sine, tu totusi nu vei dori mult decât s-o trăiesc continuu, să fii mereu „cel ce iubesc”, care se multumindu-te cu o clipă pe care o primești din partea celei (celui) pe care-l iubesti, cu o scăpare datorată neatenției gândurii lui, care se reflectă printr-un egoism și un orgoliu iesit din comun; aduceti-vă aminte mereu că iubirea este ceva la îndemâna oricui, ea nu a fost dăruită numai anumitor oameni, însăși esența noastră este reflectarea cea mai înaltă a iubirii absolute, astfel cum am putea trăi chiar și cea mai slabă reflectare a sa.

– Când vei trai intens iubirea, vei deveni sensibil ca o floare, care o poate rupe oricine o place, dar unii în loc s-o pună în glastră sau s-o însământeze pentru a putea vedea continuu floarea, s-o poată mirosi, o distrug total, în loc să vadă prin prismă interiorului, a trăirii de acolo, frumusețea florii.

– Floarea este frumoasă, mai frumoasă decât îți poti închipui, și în plus ea este înofensivă, datorită naturii existenței ei; ea nu trăiește decât pentru a-i face fericiti pe alții, se lasă ruptă și miroșită de cel care o iubeste, la fel de cel care nu o iubeste; nu depinde decât de cel care o admiră să învețe să o simtă, să o aingă, să-i vadă fragilitatea și în același timp puterea de atracție specială care nu se dătorează faptului că este frumoasa, că miroase frumos, ci pur și simplu datorită trăirii pe care o simte când o vede și când o miroase.

– Datorită trăirii prea intense a iubirii absolute și a conștiințării existenței ei, nu vei mai dori la un moment dat, să vorbești despre ea, să faci pe cineva fericit prin trăirea ei, deoarece el consideră că nu se merită, că el nu o poate trăi la fel de puternic ca și tine; te vede deosebit, deși tu vezi tocmai ce-i face pe toți să fie la fel; tie îți se pare simplu ceea ce pentru el este complicat, deși îi explică că gândirea crede asta, pentru că a trăi intens este mult mai simplu decât a o gândi intenș.

– Atunci, după toate explicațiile, după toate reprezentările, după toată dăruirea ta, după ce crezi că a conștiințizat totul despre existența iubirii absolute, văzând că se complace mai mult în gândire, decât în dăruire, în trăirea ei, cu toate că suferi enorm, pentru faptul că iubirea încă odată nu poate fi trăită, de parcă ar otrăvi, nu ar îndulci viața, nu vei mai dori decât să te dăruiești intens trăirii ei continuu, nu vei mai

gândi deloc, pentru a nu mai suferi, datorită nămplinirii din planul material; te vei multumi cu o clipă de dăruire a iubirii din partea reprezentării ei în planul material, chiar dacă îți-o dăruiește în silă, chiar dacă te face să suferi, chiar dacă totul este împotriva ta, tu stii doar că ești pe calea cea bună datorită faptului c-o trăiesti intens continuu.

— De aceea este nevoie de un centru în plan material care să merite dăruirea ta totală, pentru că atunci nu te vei mai simți izolat, îndepărtat, marginalizat, de parcă ai avea "ciumă", te vei bucura că poti avea o legătură care te poate înțelege, poate acceptă trăirea ta, deși ea nu vrea s-o trăiască, dar cel puțin concepția ta despre ignoranță din lume a căpătat o nouă orientare; vei să că cine va dori s-o trăiască, se va îndrepta inconscient spre tine, ca să te întrebe cum se poate realiza trăirea iubirii din ce în ce mai intens.

— Când vor afla că iubirea absolută reprezintă trăirea lor din anumite momente, dar conștientizată continuu, astfel devenind o trăire continuă a aceliei clipe de fericire, vor fi dezamăgiți că este ceva prea simplu; mai repede vor să devină sfinti, fachiri, să detină puteri paranoiale, decât să trăiască continuu iubirea, tocmai pentru că ea nu te face să devii altceva, ci să fiu tu însuți, să fii mulțumit cu ceea ce ai și cu ce îți se dă, trăirea ei fiind sansa vieții, care o face așa de gustoasă.

— De aceea, te vei bucura și de suferință și de fericire la un loc, dar nu te vei bucura de suferința celorlalți pentru că stii că suferința lor este reală, pentru că ei nu au un antidot contra efectelor ei.

— Trebuie să fii orb din toate punctele de vedere atunci când cineva îți spune că de frumoasă este luna, ti-o descrie de parcă ai vedea-o în realitate, și nu-ți spune decât că trebuie să te străduiești la rândul tău s-o vezi, acesta fiind singurul efort din partea ta, de a deschide ochii ca să vezi frumusețea, dar tu nu vrei să deschizi ochii, să trăiesci realitatea frumuseții lunii; cu ce este de vină atunci cel care îți-a spus că luna este frumoasă?!

— Cel care iubește total, dăruindu-se chiar și când știe că nu va obține nimic, nici măcar trăirea iubirii absolute, deci iubește pentru că iubește, dar iubirea sa nu se împlineste, se aseamănă cu ceaiul băut de japonezi dintr-o cească goală.

— Degeaba el a ajuns la o consimțare înaltă a acestui act, poate chiar trăi gustul real al ceaiului, cum curge pe gât, senzatiile produse, dar dacă nu poate să bea și ceaiul în sine, nu poate trăi realitatea faptului de a bea ceaiul, fără să mai fie nevoie să se interiorezează asă de

intens, pentru a trăi sănătatea din ceea ce nu mai este nevoie. Deoarece realitatea faptului de a bea ceaiul, este mult mai plăcută și mai usoară, ba chiar acum va putea trăi senzația mult mai intens și mai clar decât înainte.

— De ce să pierzi timpul în așteptarea lui trăirea ceaiului, a actualui în sine și a efectelor cărora de a-zi și de a-son să gustă ceaiul, senzațile produse fiind mult mai delicate decât cele melepuite.

— Este mai frumos, să nu ai iubirea în sine prin reprezentarea reflectiei din planul material, pentru că este răcală în spațiu și timp, nu mai trebuie să vezi iubirea dincolo de spațiu și timp, ea este aici prin trăirea pe care o produc în tine alturei când ești cu iubitul sau iubită.

— Iubirea nu depinde de ceea ce sunt în jurul tău, de ceea ce-i în exterior, ci de ceea ce trăiești intens în interior; exteriorul se reflectă prin prisma interiorelui.

— Atunci când vei căuta gândirea, când nu vei dori decât să trăiești intens iubirea, vei avea stări pe care nu le recunoști ca fiind ale tale, din moment ce tu ai chiamat principalul obstacol care-ți taie calea, dar ele sunt de fapt de povovință pe care o iubești, sau uneori chiar ale gândirii tale.

— Conștientizazați-l apălu că rugăciunea în sine este o fărtă; este ca atunci când o picătuță cade mereu, la fel, în același loc și face gaură într-o stâncă, cu cat este mai puternică cu atât ea va face gaura mai repede; puterea năzuinții continue depinde de trăirea ta interioară; cu cât trăirea ta interioară este mai intensă cu atât ea va curăța oglinda sufletului tau.

— Chiar și dacă a treptă rugăciunea fără să simți nimic, cu timpul ea va deveni o parte din tine, deabia atunci vei vedea forță ei, care te apără de "avalanșa gândurilor", care sunt gata să te distrugă; este ca atunci când cite-ți o carte, desii-n-o trăiesti, și citind-o, pe parcurs observi că este chiar foarte bună, prin ceea ce provoacă în tine, iar la sfârșit vei domnia trăiesti ceea ce conține cartea, în ceea ce descrierii ei.

— Rugăciunica minții a fost și este practicată de toții cei care au ajuns la un studiu de evoluție înalt, când și-au stăpânit toate gândurile, au renunțat la iobosirea gândurii, retrăgându-se în puștie.

— De aceea, pentru că nu este nevoie să te dedici total unei căi religioase, peșteau a ajunge la acest lucru, de a-ți stăpâni gândirea, ea reprezentând de fapt dorințele de orice natură, potrivit practica și tu același lucru; dar spune deosebire de ei, care practică o trăire interioară care duce

la identificarea cu un centru care reprezintă reflectia cea mai înaltă a iubirii absolute, tu vei avea o trăire interioară datorată însăși trăirii iubirii, dar nu prin prisma religiei, ci prin prisma a ceea ce se reflectă în toate – iubirea absolută.

- Numai iubirea prin prisma gândirii respinge reflectarea iubirii în tot ceea ce există, ea o punе numai într-un anumit loc, într-o anumiță religie, pentru a putea exista și ea pe lângă iubire; aceasta se datorază egoismului și orgoliului gândirii generate de reflectia sufletului în ea, fără el neputând exista, dar nici nu putea consimtiza existența iubirii.
- De aceea numai când te dăruiești total iubirii, trăirii ei căt mai intense, numai atunci tu peste tot unde te vei uita, vei vedea reflectia iubirii; deabia atunci vei cunoaște cu adevarat importanța unui centru, fără totuși să te identifici cu el, aceasta fiind o acțiune a gândirii; este însăși existența ei, ea există atât timp cât se identifică cu un anumit centru, de la dorințe până la cele mai înalte centre.
- Iubind, tu doar vei trăi iubirea intenș, și atunci când vei consimtizia fericirea provocată de acest simplu fapt, că iubesti, nu vei mai avea nevoie de nimic altceva, de dorințe, de identificare, tu pur și simplu te vei dărui trăirii iubirii. Atunci nu va conta că ești sărac sau bogat, că ești urât sau frumos, că nu ești o persoană importantă, tu nu vei dori decât ca toti să cunoască fericirea provocată de trăirea intensă a iubirii, fiind ceva la îndemâna oricui, numai gândirea o consideră ceva de neatins, dar imediat ce o vei trăi, vei stăpâni gândirea, prin însăși trăirea ta.

– Atunci când tu vei vedea numai calități într-o persoană anume, când va produce în tine o schimbare și o orientare majoră spre trăirea iubirii, chiar dacă nu prin prisma ei, atunci ești chiar la începutul trăirii iubirii. Dacă tu îți ai pus barieră între tine și persoana respectivă prin faptul că-l consideri prea înalt în trăirile lui, iar tu în loc să trăiești că mai intens ceea ce a produs în tine, ceea ce te-a făcut să consimtizezi, blochezi trăirea ta, considerând că în tine nu există de fapt aşa ceva, cu toate că tu la rândul tău ești la începutul trăirii; dar acestea sunt barierele gândirii, inima nu pune bariere în calea trăirii, ea doar se dăruiește total, știind că asta este însăși viața ei.

- Iubirea este ca un diamant neșlefuit, de o valoare inexprimabilă, ce nu poate fi nici vândut, nici păstrat, numai pentru folosul unei anumite persoane; de aceea este pusă la expoziție, prin reflectarea

strălucirii ei în adâncul sufletului nostru, astfel toti să poată admira frumusețea și măretia existenței sale în sine.

- Nu mai pierde vremea, din moment ce ai aflat că poti slefuī diamantul, ca să vezi valoarea lui, frumusețea lui, să poti să fructifici ceea ce este expus în tine, ca toti să poată vedea la rândul lor, măcar diamantul neschefuit.

– Trăiește fără să impui ca ceilalți din jurul tau să devină la fel ca tine, orientează-ți pentru că stii că toti au trăiri interioare, dar fiecare este unic în felul lui; dăruiește-te la rândul tau căt mai intenș trăirii interioare a iubirii

- Fiecare trăiește iubirea în felul lui până când ajunge la consimtizarea trăirii; de atunci încolo, numai prin dăruire totală trăirii ei poate simți continuu efectele ei.

– Ceea ce ne leagă pe toti, indiferent de unicitatea noastră, de dorințele noastre, este tocmai reflectia iubirii absolute în sufletele noastre.

- Adevaratul înțeles este cel care schimbă pe toti cei din jurul lui, numai prin simpla sa prezență în mijlocul lor; el schimbă tocmai dorință trăirii interioare intense datorate identificării cu un centru, fie dorință consimtizării existenței iubirii absolute.

– Când iubirea și-a făcut simțită prezența în inima ta, fie doar pentu o clipă, chiar dacă ai suferit de pe urma trăirii, bucură-te că știi ce poate însemna trăirea ei, spre deosebire de ceilalți, care nici măcar nu au consimtizat trăirea ei, într-o reflectie mai slabă a ei.

- Dacă tu ai avut ocazia să trăiești iubirea intenș, dincolo de gândirea ta, chiar dacă tu nu ai avut împlinirea trăirii tale, așteaptă până apare cu adevarat cineva care te poate ajuta să împlimăști trăirea ta prin faptul că și el cunoaște acest fel de trăire, poate chiar mai mult decât tine.

– Dacă n-ai avut împlinire, înseamnă că persoana respectivă nu era potrivită pentru trăirea ta interioară, tu nu puneai bază pe trăirea dorințelor trupului, ci pe trăirea iubirii în sine.

- Când alii esenta trăirii tale, prin faptul că tu ai ajuns la consimtizarea existenței în sine a iubirii absolute, datorită trăirii prea intense a ei, dăruiește-te total trăirii și chemării ei, pentru că ea îți va arăta drumul, și se va dezvăluui, și va arăta reflectarea ei atât în sufletul tău că și în ceea ce ai iubit sau iubești tu.

– Când ajungi să vezi existența sa în sine, vei înțelege faptul că tu poti fi fericit mereu prin trăirea sa continuă, dar vei conștientiza că de fapt iubirea prin existența sa în sine, prin dăruirea totală a ei, prin reflectia sa în interiorul existenței și implicit în interiorul sufletului tău, îți dăruiește continuu ferire prin dăruirea ei, prin faptul că te face să-o simți total.

– Atunci vei înțelege că de fapt, desigur, ea îți se dăruia total, tu continuu puneai barieră prin gândirea care se baza pe camoastere, nu pe trăirea interioară a iubirii, refuzând practic să fii fericit; continuu tu căutai ferirea în afara și ea de fapt era chiar în interiorul tău, gata să îți se dăruiască mereu.

– Datorită trăirii totale a ei, prin vizuire, tu înțelegi că de fapt așa o vei putea trăi intens și în plan material, prin dăruirea ta totală prin prisma iubirii absolute, reprezentărui prin care trăirea intensă a iubirii a putut avea loc, a putut fi conștientizată.

– Important nu este ceea ce gândești, ci ceea ce trăiesti, iar dacă trăiesti total iubirea, gândirea nu-si va mai avea rost; va exista doar pentru a putea comunica cu ceilalți, dar când se va îndrepta spre iubire, se va multumi doar să se retragă din calea trăirii ei, fiind prea limitată, pentru a o putea înțelege; ea nu va putea decât să încerce să descrie cât mai corect trăirile interioare.

– Este mult mai bine să te dăruiesc total trăirii iubirii, decât să fii un filosof care descrie iubirea, dar el n-o poate înțelege, neînțind-o; de aceea desigur vorbesc frumos despre iubire, nu-i spun și cum poti ajunge la trăirea ei, nu au o practică, totul este doar vorbă.

– Cel care se dăruiește total trăirii iubirii, se aseamănă cu un tâmpliar sau orice alt meseriaș, care se dăruiește total meseriei lui, dar nu pentru a avea un folos, ci pur și simplu pentru că-i face placere; practicând meseria se simte cel mai fericit om din lume, pentru că se simte împlinit, este tâmpliar pur și simplu pentru că-i place tâmplăria.

– Conștientizează continuu că te dăruiesc total trăirii iubirii, prin prisma reflectiei existenței în sine a iubirii absolute, acest lucru făcând de fapt să dureze iubirea prin dăruire totală dintr-un bărbat și o femeie, dincolo de limitele gândirii, ale planului material, ale trupurilor lor; numai aşa nu va scădea niciodată în intensitate, va fi chiar mai intensă mereu decât "ca-n prima zi", fiecare clipă va avea ceva special, ceva deosebit, pentru că o trăiesti în prezent, nu în trecut sau în viitor; vei

pierde astfel noțiunea timpului, iubirea devine în sfârșit ceva vesnic prezent pentru tine.

– Învață să privești totul prin trăirea iubirii, prin sunțirea că în inimă, totul va fi atunci deosebit, nu datonă telului cum arata exteriorul, ci datorită trăirii tale, a faptului că nu mai te spini nimic doar înțelegi, nelăsându-te identificat cu exteriorul lor, vei înțelege doar prin prismă interioarului.

– Fii ceea ce ești, mai ales dacă ai conștientizat faptul că în interiorul tău să produci o schimbare totală, asta înseamnă că în starea poti acționa pentru a domina gândirea, că ai început să trăiesti cu adeverat, dar conștientizează și faptul că numai ideea de iubire nu-a produs această schimbare; dăruiesc-te astfel total trăirii iubirii că nu intens, stând că numai ea îți aduce ferirea; chiar și dacă te dăruiesc inconștient trăirii ei, ea înțoadeauna va avea grija de tine, de interiorul tau.

– Conștientizați odată pentru totdeauna că sunteți Inimi Ale

### Iubiri!

## *Cuprins*

Introducere	5
I. Inima Existentei	8
II. Sufletul	15
III. Religiile lumii	19
IV. Inimi ale Iubirii	28
V. Lubirea Absolută	37
VI. Mesajul iubirii absolute	39
VII. Centrele Existentei	43
VIII. Reflectarea esenței în știință, filosofie, religie	45
IX. Înțelegerea prin observare, simțire, viziune și conștientizare	57
X. Lubirea omenească	62
Practica Iubirii Absolute	70
Concluzii – Orientări	77

OTTO



Editura "Premier"

I.S.B.N. 973-98886-3-1

Grafică: Viorel Frâncu  
Coperta: Sergiu Filipoiu